



# Dynamique démographique

## 40 Dynamique démographique

- 40 La population en 2006
- 42 Les évolutions récentes et futures
- 44 La population par âge
- 46 Les personnes âgées
- 48 Les migrations résidentielles
- 50 Le profil des migrants



# Dynamique démographique

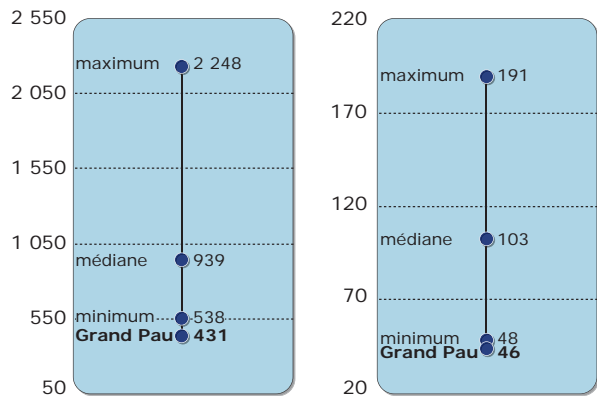
## 1- La population en 2006

- ▶ 237 860 habitants (contre 221 100 en 1999)
- ▶ Un poids démographique constant dans le paysage régional : 7,6 % de la population aquitaine (même proportion en 1999)
- ▶ Un espace essentiellement constitué de petites (voire très petites) communes : 75 % des communes du territoire comptent moins de 1 000 habitants (112) et seules 6 % comptent au moins 3 500 habitants (à l'exception de Morlaàs, toutes sont situées dans la Communauté d'agglomération Pau-Pyrénées).

Le Grand Pau détient une des plus faibles densités de population de l'ensemble du territoire de référence. Il se situe au dernier rang à la fois pour la densité de son unité urbaine et celle hors unité urbaine.

\*Nota : Tous les chiffres issus du recensement font référence à la population municipale.

### Densité de l'unité urbaine    Densité hors unité urbaine



Source : Insee, Recensement de la population 2006

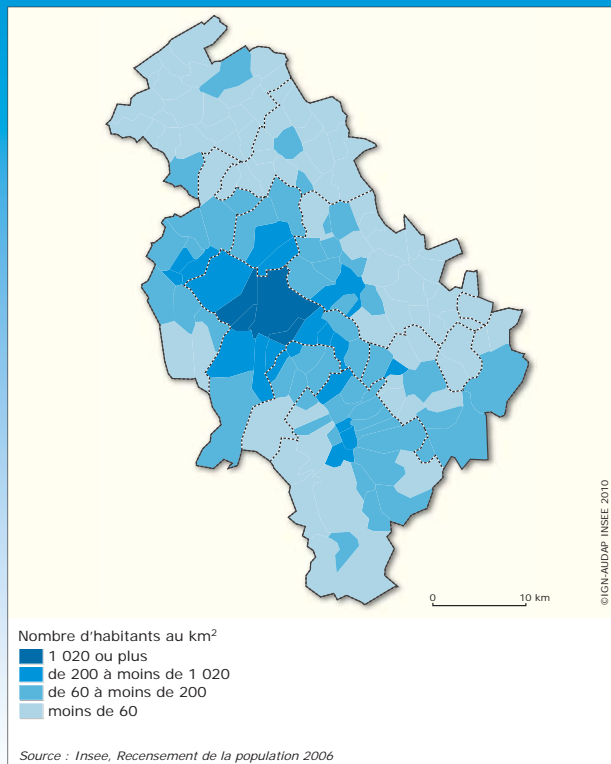
### Évolution de la densité entre 1999 et 2006

	Nombre d'habitants en 2006	Nombre d'habitants au km <sup>2</sup> en 2006	Évolution de la densité de population entre 1999 et 2006 (en %)
Cœur urbain	135 950	1 214	5,1
1 <sup>re</sup> couronne	59 570	163	11,4
2 <sup>de</sup> couronne	42 340	45	10,6
<b>Ensemble</b>	<b>237 860</b>	<b>168</b>	<b>7,6</b>
<b>Aquitaine</b>	<b>3 119 780</b>	<b>75</b>	<b>7,3</b>

Source : Insee, RP1999 et RP2006

Nota : la densité est calculée à partir de la superficie communale

### Densité de population



### Un territoire structuré autour de la ville-centre

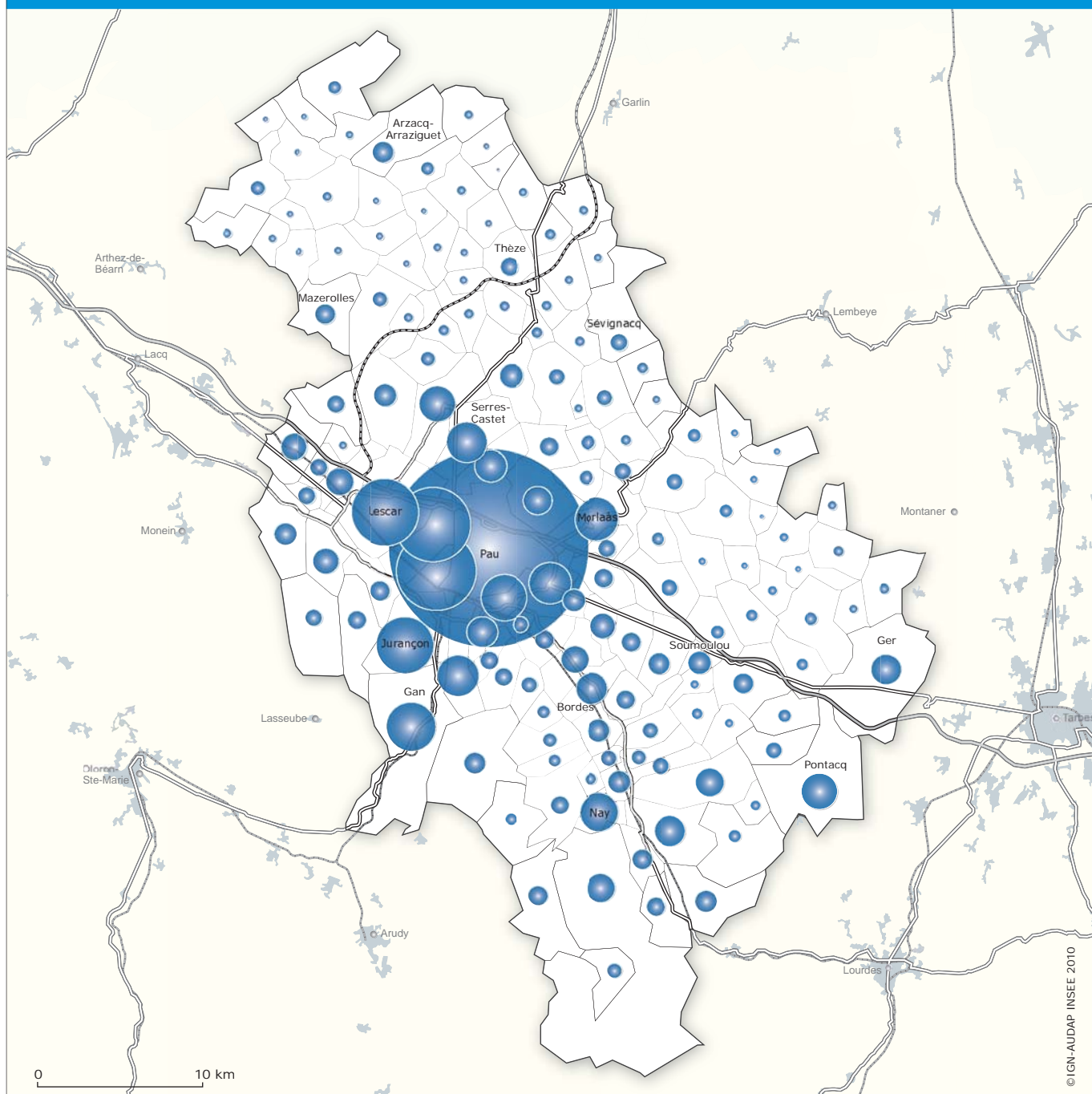
Le Grand Pau présente d'importantes disparités territoriales avec notamment un cœur urbain qui concentre 57 % de la population pour 8 % de la superficie du territoire.

### Un développement très concentrique :

- Le cœur urbain est 7 fois plus dense que la première couronne et 27 fois plus que la seconde couronne.
- À l'intérieur même de la seconde couronne, des disparités apparaissent : certaines communes comme Pontacq, Thèze ou encore Saint-Castin affichent des densités entre 95 et 110 habitants par km<sup>2</sup> alors que d'autres comptent moins de 20 habitants par km<sup>2</sup>.

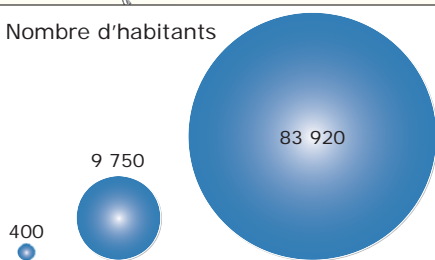
**Les espaces périphériques sont les plus concernés par la densification.** Les première et seconde couronnes ont enregistré une augmentation importante de leur densité (plus du double de celle observée en cœur urbain : + 11,4 % et + 10,6 % respectivement contre + 5,1 %).

## Nombre d'habitants en 2006



©IGN-AUDAP INSEE 2010

Nombre d'habitants



Source : Insee, Recensement de la population 2006

# Dynamique démographique

## 2- Les évolutions récentes et futures

► Entre 1999 et 2006, le territoire gagne 16 760 habitants (soit une augmentation annuelle moyenne de 1 %).

- 108 communes augmentent (taux d'accroissement annuel moyen supérieur à 0,5 %) ;
- 31 communes stagnent (taux compris entre - 0,5 et 0,5 %) ;
- 11 communes baissent (taux inférieur à - 0,5 %).

► La progression démographique est due principalement au solde migratoire (78 %).

► Le taux d'accroissement prévu\* de la population entre 2006 et 2030 est similaire à celui de l'Aquitaine : 18 %, soit 42 720 habitants.

\*Nota : Il s'agit de projections réalisées à partir des prolongations des tendances observées (modèle Omphale). Voir méthodologie en annexe

La majorité du territoire enregistre des gains de population. Les rares pertes concernent la Communauté de communes d'Arzacq et quelques communes de la Communauté d'agglomération. Les gains les plus forts sont plutôt concentrés sur les espaces urbains ou périurbains à proximité des principaux axes routiers.

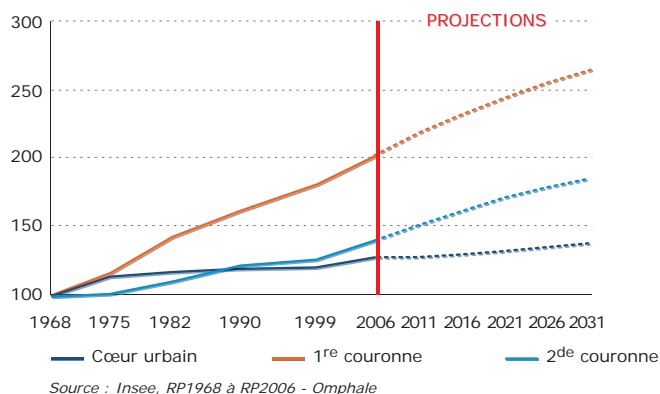
**Des évolutions différenciées du territoire et de nouvelles dynamiques démographiques dessinent les équilibres territoriaux.**

Après une baisse continue de la population entre 1975 et 1999, la dynamique démographique de la ville-centre s'est inversée : la Communauté d'agglomération qui concentre 62,6 % de la population a connu une croissance de population de 5,6 % depuis 1999.

Le secteur est en plein développement et le sud-est continue à se développer : les EPCI du Luy-de-Béarn, Mieux-de-Béarn, Ousse-Gabas et Luy-Gabas-Souye et Lées sont ceux qui sur la même période ont connu la plus forte croissance, de l'ordre de 15 %.

Dans le nord, les situations sont plus contrastées, des communes en plein regain démographique coexistent avec des communes perdant des habitants.

### Évolution de la population entre 1968 et 2031 (base 100 en 1968)



### Les modèles de projections laissent apparaître un vieillissement de la population à horizon 2030 :

- **Forte augmentation du nombre des plus âgés** : + 59 % de 60 ans ou plus (+ 60 % pour l'Aquitaine) ;
- **Légère augmentation du nombre de personnes potentiellement actives, mais significative par rapport à l'Aquitaine** : + 6 % des personnes de 20-60 ans (+ 2 % pour l'Aquitaine) ;
- **Légère augmentation du nombre des plus jeunes** : + 7 % des personnes de moins de 20 ans (même taux pour l'Aquitaine).

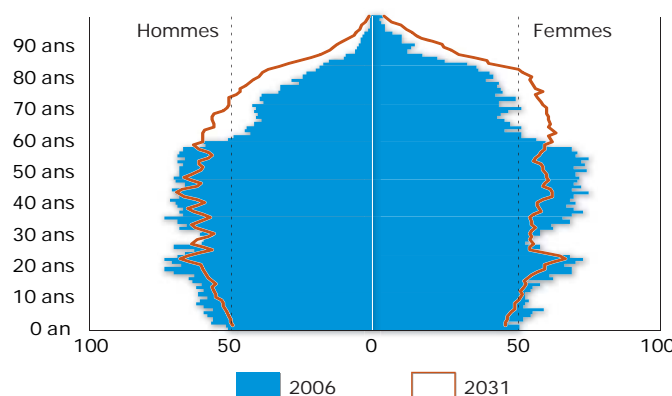
### Projections démographiques à horizon 2030

Dans l'hypothèse d'un prolongement des évolutions démographiques récentes, les gains de population seraient à horizon 2030 :

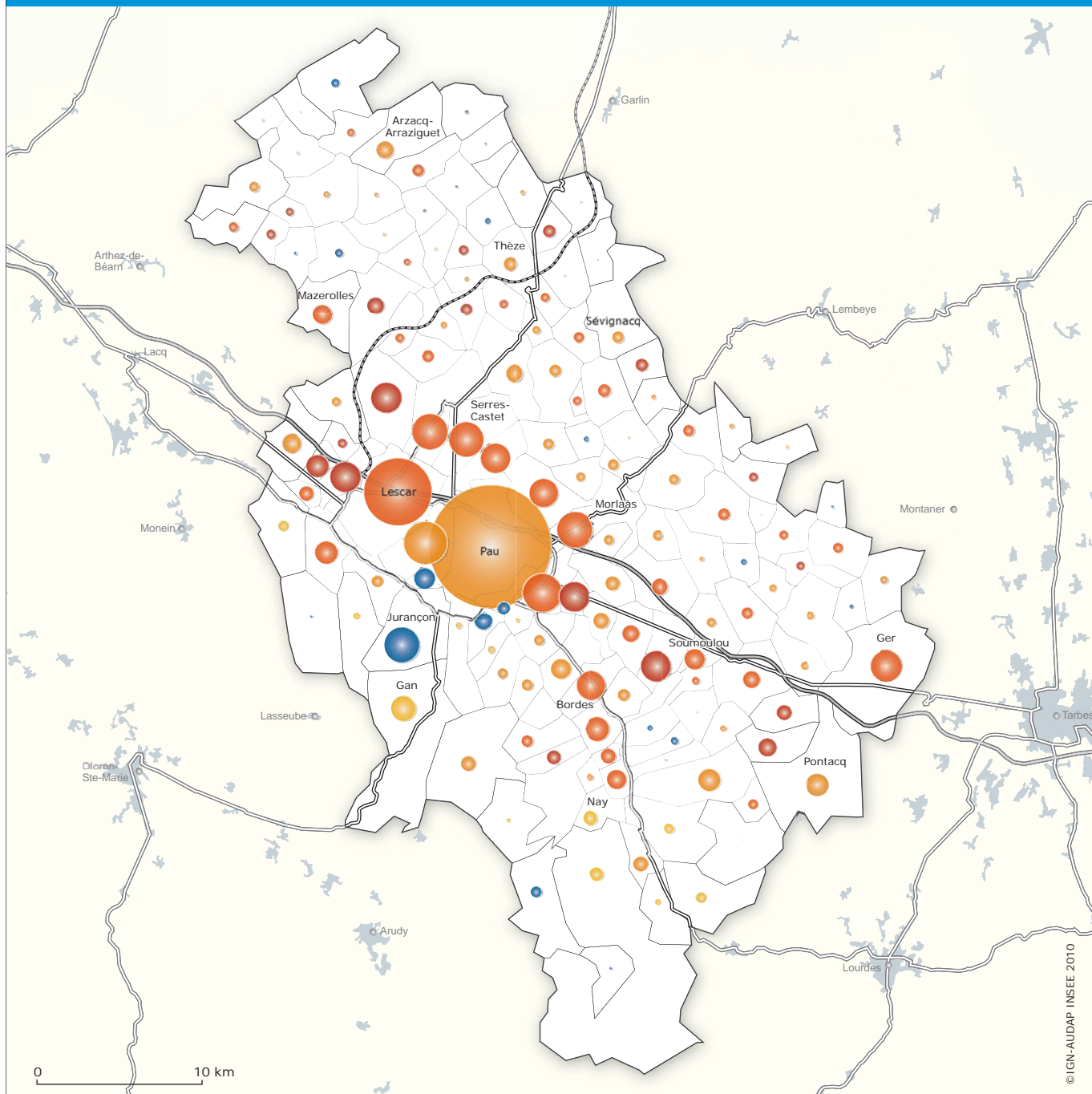
- 13 420 habitants en cœur urbain (+ 10 %) ;
- 18 410 habitants en première couronne (+ 31 %) ;
- 13 440 habitants en seconde couronne (+ 32 %).

Les écarts entre le cœur urbain et les deux couronnes se réduiraient : alors qu'en 2006 celui-ci comptait 2,3 fois plus d'habitants que la première couronne et 3,2 fois plus d'habitants que la seconde, ces écarts devraient se réduire à respectivement 1,9 et 2,7.

### Pyramide des âges 2006-2031 (en base 10 000)

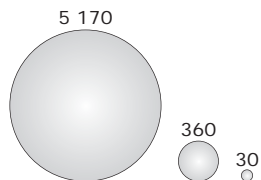


# Évolution annuelle moyenne de la population entre 1999 et 2006

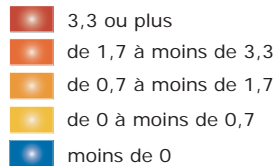


©IGN-AUDAP - INSEE 2010

Évolution du nombre d'habitants entre 1999 et 2006



Taux d'accroissement annuel moyen entre 1999 et 2006 (en %)



Source : Insee, RP1999 et RP2006

En Aquitaine, le taux d'accroissement annuel moyen est de + 1,0 % entre 1999 et 2006.

# Dynamique démographique

## 3- La population par âge

### Profil par âge

	Âge moyen	Part des moins de 10 ans (en %)	Part des moins de 20 ans (en %)	Part des 60 ans ou plus (en %)
Cœur urbain	40,8	9,7	21,4	24,1
1 <sup>re</sup> couronne	39,2	13,2	27,1	20,3
2 <sup>de</sup> couronne	40,0	12,9	24,9	21,5
<b>Ensemble</b>	<b>40,2</b>	<b>11,1</b>	<b>23,5</b>	<b>22,7</b>
<i>Aquitaine</i>	<i>41,4</i>	<i>11,0</i>	<i>22,7</i>	<i>24,5</i>

Source : Insee, Recensement de la population 2006

### La structure démographique dénote une certaine spécialisation des espaces :

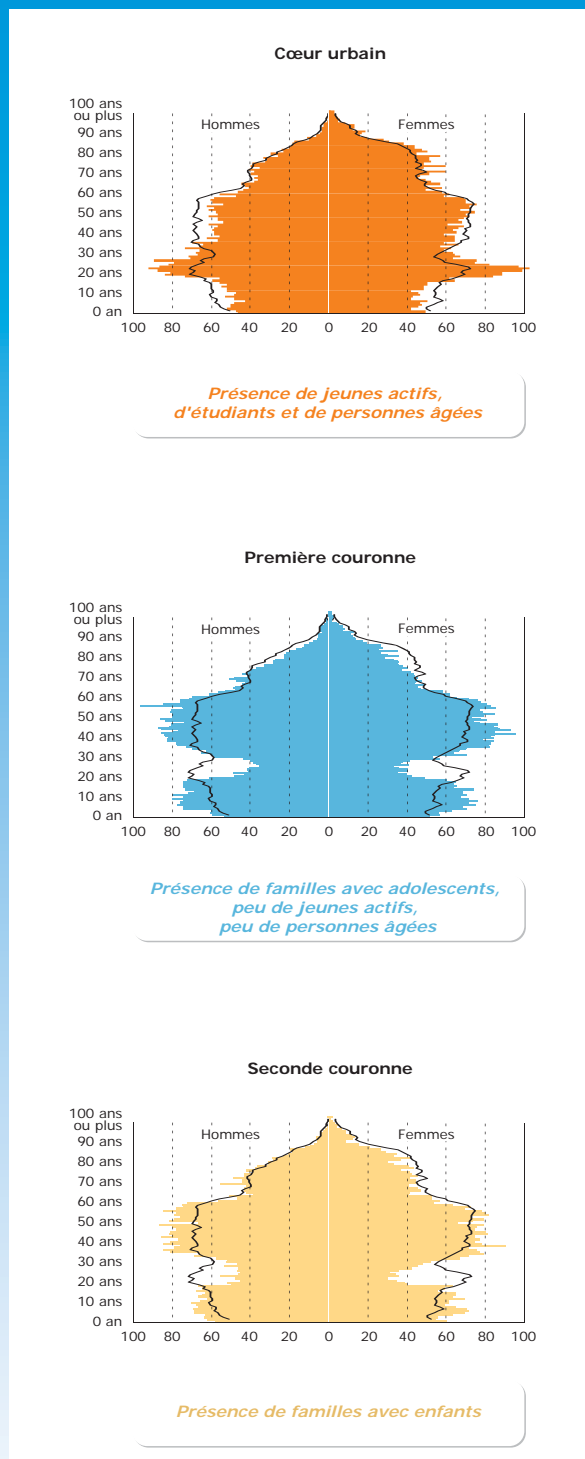
- **Le cœur urbain** présente une surreprésentation **des 20-30 ans** (en lien avec l'offre universitaire et l'offre de petits logements) **et des personnes âgées**.
- **Les espaces périurbains** (première et seconde couronnes) accueillent plus souvent des familles : plus du quart des habitants ont moins de 20 ans. Signe d'un certain dynamisme démographique, les familles résidant en seconde couronne ont plutôt des enfants en bas âge.

Si la première couronne semble assez homogène avec davantage de jeunes de moins de 20 ans que de 60 ans ou plus, la seconde couronne apparaît plus hétérogène :

- Les communes les plus au nord du territoire (autour de Thèze et d'Arzacq) présentent un important déséquilibre démographique, les personnes âgées sont près de 1,5 fois plus nombreuses que les moins de 20 ans.
- La partie sud-est qui semble connaître un regain démographique montre un meilleur équilibre intergénérationnel.

**Par rapport à 1999, tous les espaces ont connu un léger vieillissement de leur population avec toutefois quelques nuances dans l'intensité :**  
 + 1,6 an pour le cœur urbain, + 1,2 an pour la première couronne et + 0,3 an pour la seconde couronne.

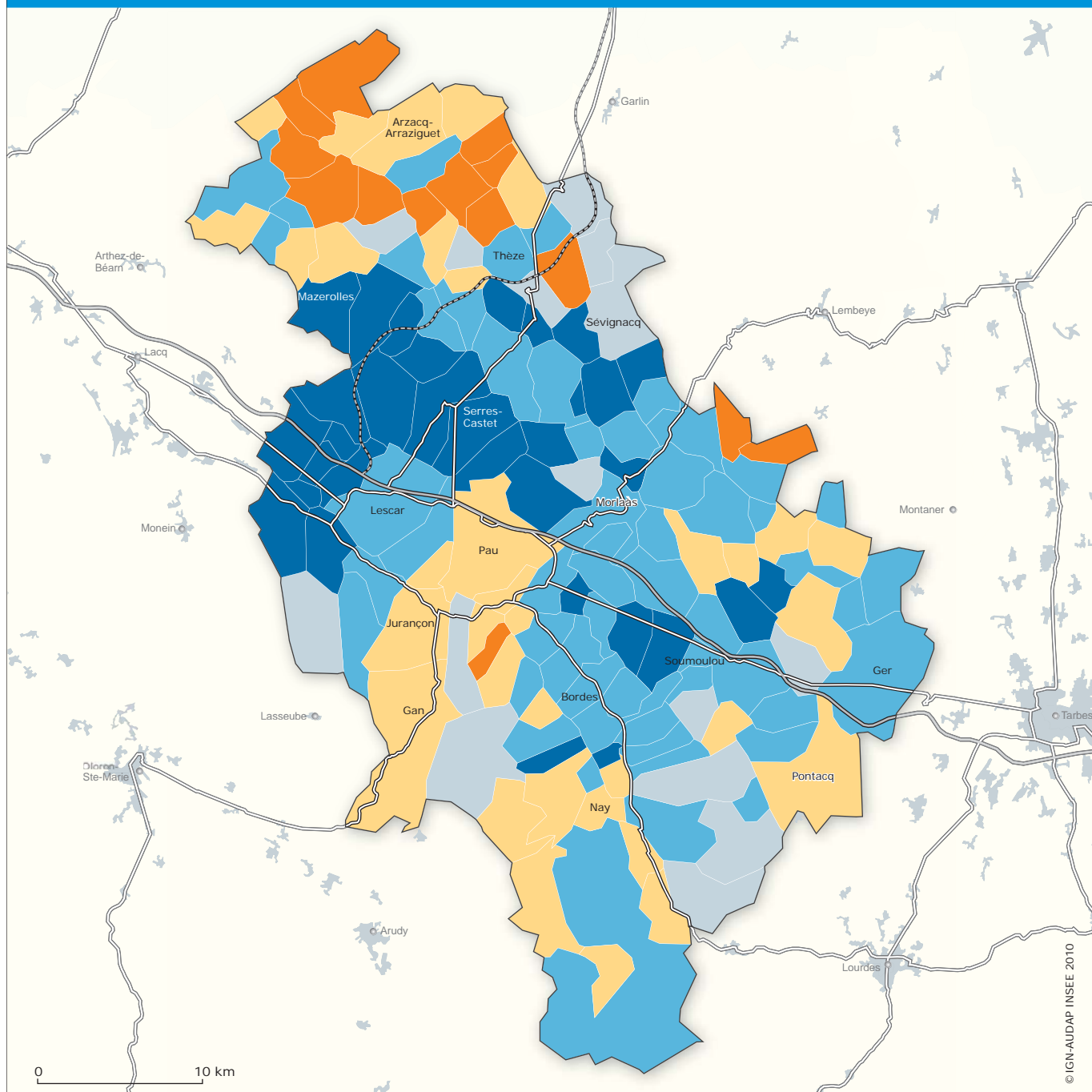
Au palmarès des aires urbaines du territoire de référence, celle de Pau apparaît souvent proche de la situation médiane ; il ressort toutefois un léger déficit au niveau des moins de 25 ans ainsi qu'un faible excédent pour les 65 ans ou plus.



Source : Insee, Recensement de la population 2006

Note de lecture : les pyramides d'âge pleines représentent un type d'espace, elles sont comparées à la pyramide d'âge du Grand Pau (trait noir) (en base 10 000)

## Indice de vieillesse



Nombre de personnes de 60 ans ou plus pour 100 jeunes (moins de 20 ans)

- 140 ou plus
- de 105 à moins de 140
- de 95 à moins de 105
- de 60 à moins de 95
- moins de 60

Source : Insee, Recensement de la population 2006

© IGN-AUDAP INSEE 2010

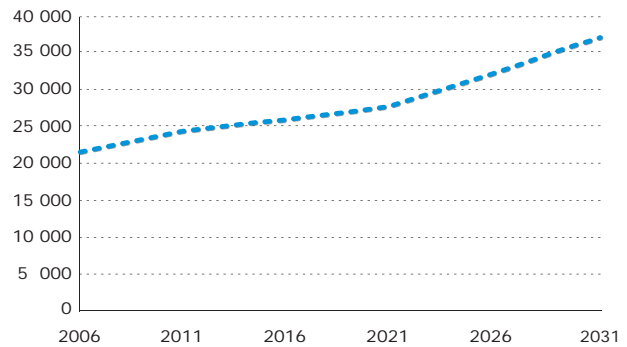
# Dynamique démographique

## 4- Les personnes âgées

- ▶ 21 460 personnes ont 75 ans ou plus en 2006.
- ▶ Les personnes âgées représentent 9 % de la population contre 10 % pour l'Aquitaine.
- ▶ Une concentration des personnes âgées dans le cœur urbain (65 %), en lien avec l'offre publique d'hébergements dédiés.
- ▶ Près des deux tiers des personnes de 75 ans ou plus sont des femmes.
- ▶ 2 910 personnes âgées de plus par rapport à 1999 (+ 15,7 %)
- ▶ 37 200 personnes de 75 ans ou plus à horizon 2030\* si les tendances observées se maintiennent, soit une augmentation de 73 % en 25 ans

\*Nota : Il s'agit de projections réalisées à partir des prolongations des tendances observées (modèle Omphale, méthodologie en annexe)

### Projections démographiques : les personnes de 75 ans ou plus à horizon 2030



Source : Insee, Omphale

**D'ici 2030, le vieillissement démographique devrait être notable :** augmentation de quatre points de la part des 75 ans ou plus dans la population totale. Les personnes de 75 ans ou plus représenteront 13 % de la population totale en 2030.

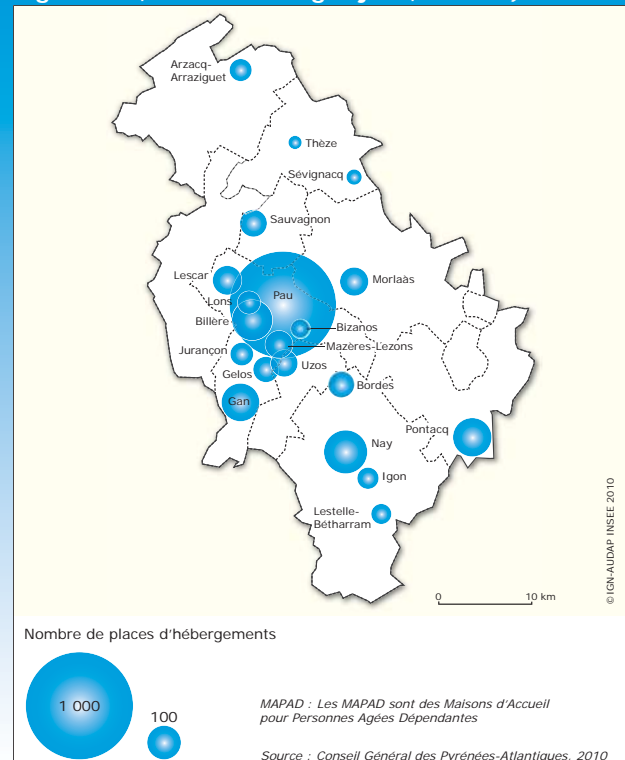
### La population des 75 ans ou plus

	Nombre de 75 ans ou plus en 2006	Part en 2006 (en %)	Part en 1999 (en %)
Cœur urbain	13 850	10,2	8,4
1 <sup>re</sup> couronne	4 120	6,9	6,2
2 <sup>de</sup> couronne	3 490	8,2	7,9
<b>Ensemble</b>	<b>21 460</b>	<b>9,0</b>	<b>7,8</b>
<b>Aquitaine</b>	<b>313 500</b>	<b>10,0</b>	<b>8,7</b>

Source : Insee, RP1999 et RP2006

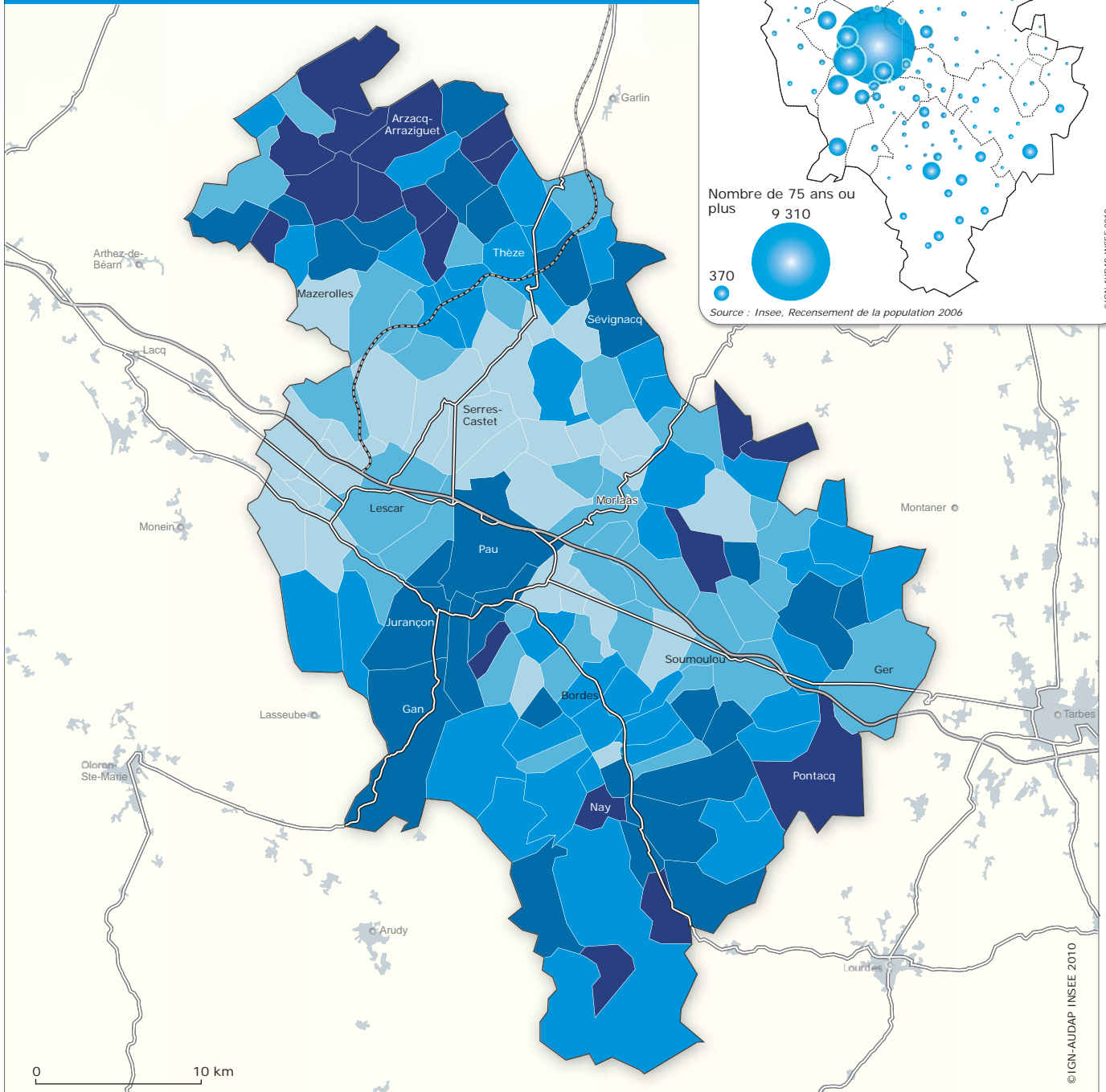
La part des personnes de 75 ans ou plus progresse dans tous les espaces mais avec des intensités différentes. L'augmentation est la plus forte dans le cœur urbain (+ 1,8 point), puis dans la première couronne (+ 0,7 point) et la moins forte dans la seconde couronne (+ 0,3 point).

### Localisation des hébergements pour personnes âgées en janvier 2010 (maison de retraite, foyer de logements, centre de long séjour, MAPAD)





## Part des 75 ans ou plus



Nombre de personnes de 75 ans ou plus  
 parmi la population (en %)

- 12,7 ou plus
- de 9,4 à moins de 12,7
- de 7,1 à moins de 9,4
- de 5,0 à moins de 7,1
- moins de 5,0

Source : Insee, Recensement de la population 2006

# Dynamique démographique

## 5- Les migrations résidentielles

**Une dynamique démographique portée par l'arrivée de population extérieure au territoire :** 1,4 fois plus d'entrées que de sorties en cinq ans (36 000 nouveaux arrivants contre 26 700 sortants âgés de 5 ans ou plus)

**Des mutations internes qui dynamisent le territoire :** 48 000 personnes ont déménagé tout en restant sur le territoire du Grand Pau (56 % ont changé de communes).

**Le cœur urbain, premier lieu d'installation des arrivants :** 70 % des entrants (25 000 personnes) se sont installés dans une des 8 communes (dont 18 290 à Pau). **Les nouveaux arrivants représentent 19 % de la population du cœur urbain.**

**L'accueil sur le territoire de nouvelles populations dynamise également les espaces périphériques.** La première couronne accueille 17 % des nouveaux arrivants.

### Une attractivité relativement locale

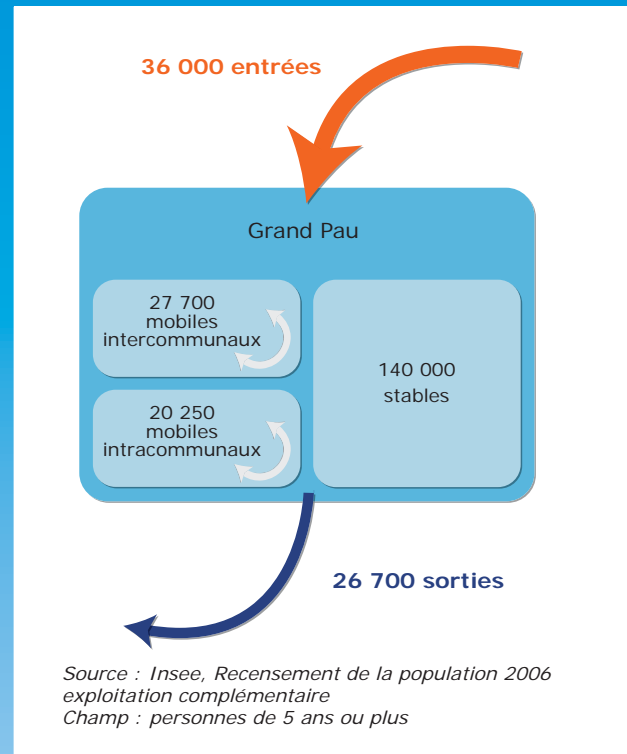
La moitié des nouveaux arrivants (49 %) habitaient déjà l'Aquitaine ou la région voisine Midi-Pyrénées 5 ans auparavant.

L'immigration plus lointaine en provenance du reste de la France (y compris Île-de-France) représente 41 %.

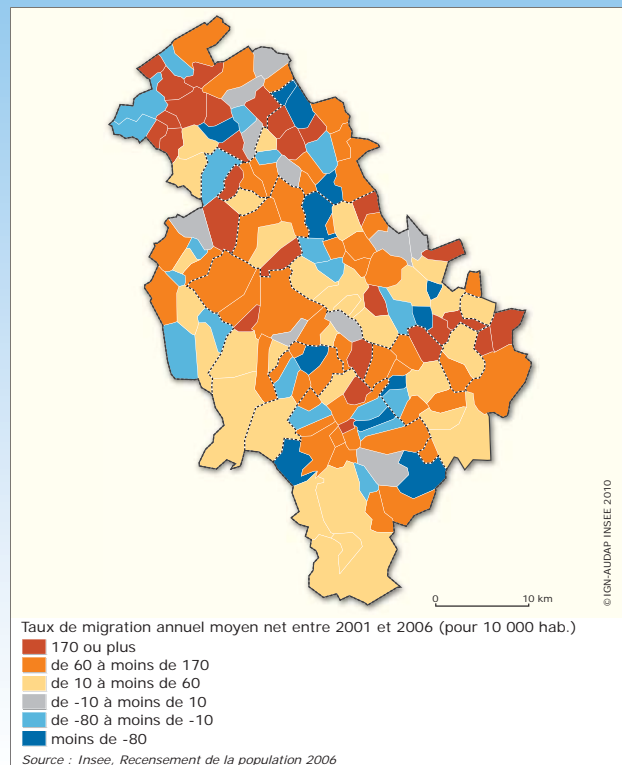
**Mais une provenance également de l'étranger :** plus de 3 300 personnes, nouvellement installées sur le Grand Pau sont arrivées de l'étranger. Signe d'une certaine importance des « expatriés » du groupe Total sur le territoire, les personnes de nationalité française arrivant de pays exportateurs d'hydrocarbures sont nombreuses parmi les migrants.

**Une émigration encore plus locale (grand Sud-Ouest) :** 62 % des personnes ayant quitté le Grand Pau sont restées en Aquitaine ou Midi-Pyrénées. Si le nombre d'entrants en provenance de l'Aquitaine (hors département des Pyrénées-Atlantiques) est similaire à celui des sortants (aux alentours de 5 000), les échanges avec la région toulousaine sont largement déficitaires (les sortants sont 1,5 fois plus nombreux que les entrants).

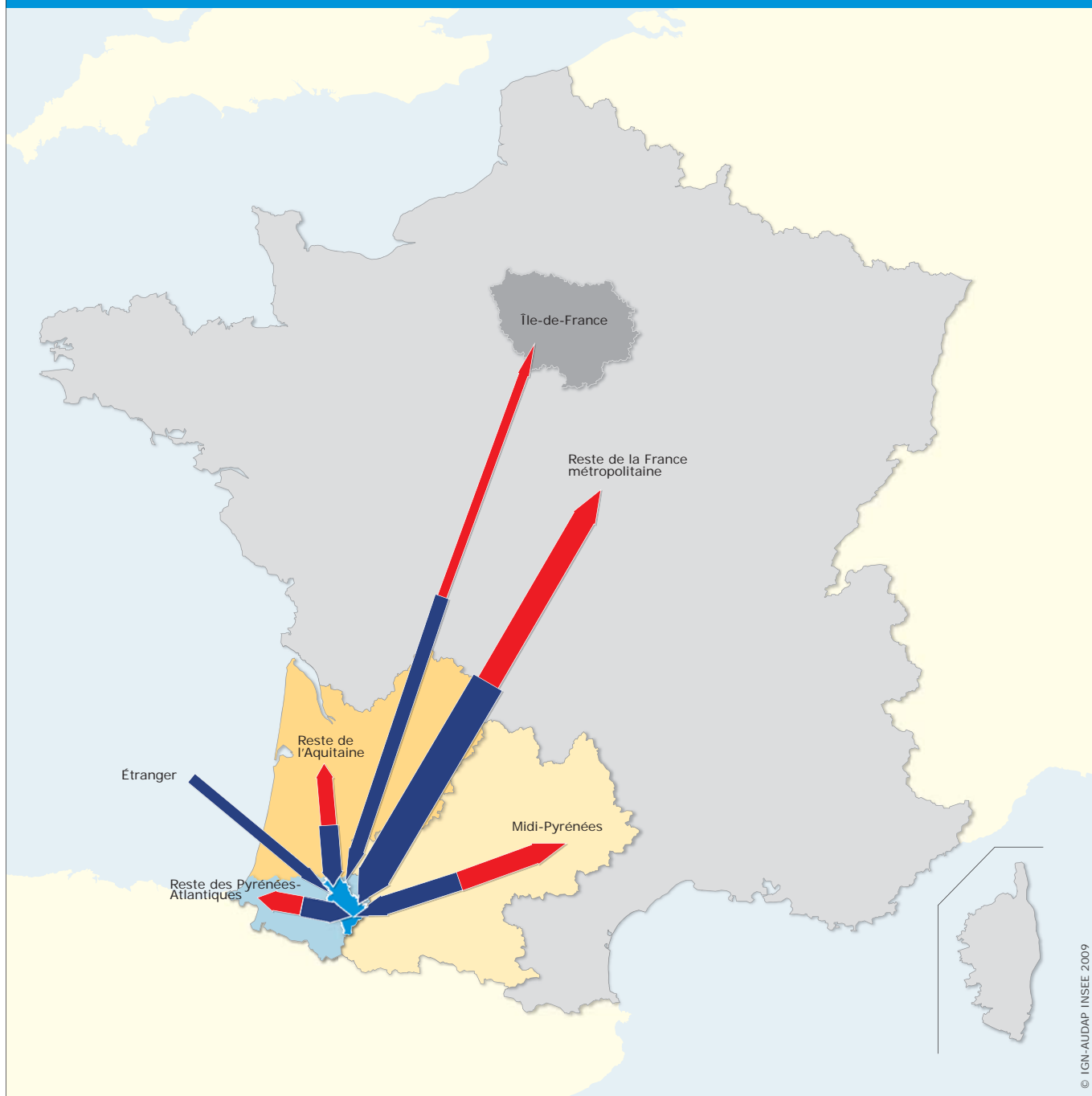
### Les migrations résidentielles en cinq ans



### Taux de migration annuel entre 2001 et 2006



## Les échanges migratoires : principaux flux externes



© IGN-AUDAP INSEE 2009

### Destination et origine des migrants

- Territoire
- Reste des Pyrénées-Atlantiques
- Reste de l'Aquitaine
- Midi-Pyrénées
- Reste de la France métropolitaine (hors IdF)
- Île-de-France

### Nombre de personnes

10 080

3 360

entrants

sortants

Source : Insee, Recensement de la population 2006 exploitation complémentaire

Champ : personnes de 5 ans ou plus

# Dynamique démographique

## 6- Le profil des migrants

### Qui arrive et qui quitte le territoire ?

Des profils d'entrants et de sortants similaires

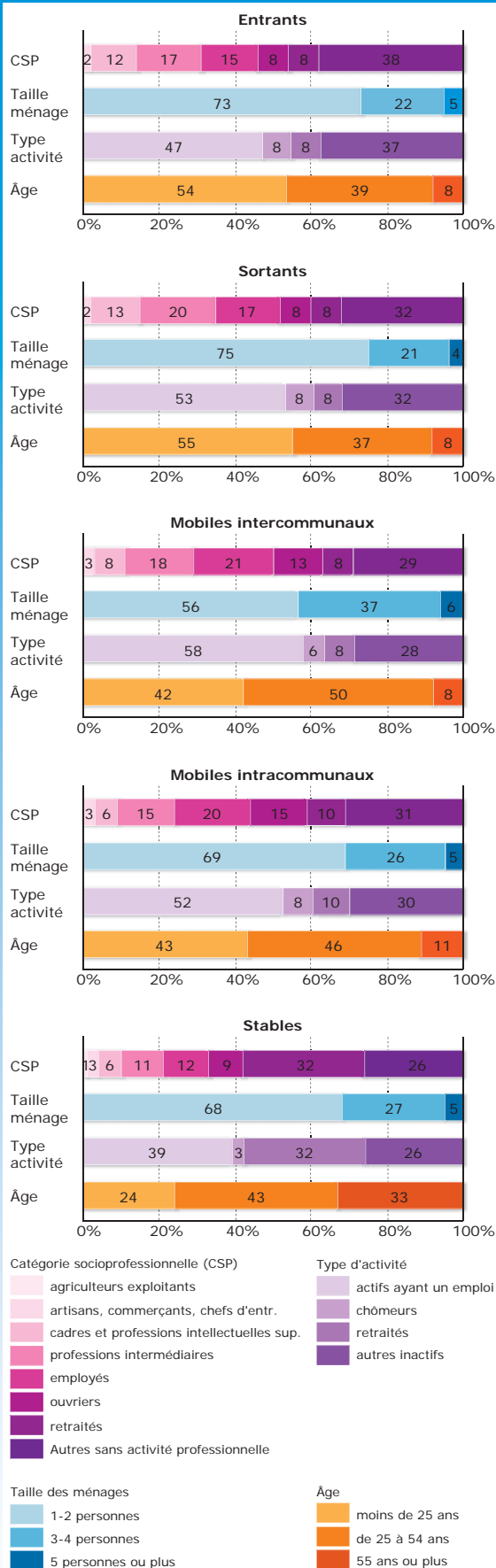
- **Majoritairement des petits ménages** : 47 % des nouveaux arrivants sont des personnes seules et 20 % des couples sans enfant (même proportion pour les sortants).
- **Des jeunes** : 45 % des nouveaux arrivants et 51 % des personnes ayant quitté le territoire ont entre 20 et 34 ans.
- Essentiellement des **actifs ayant un emploi** (47 % pour les entrants et 53 % des sortants) mais aussi des **étudiants** (20 % des entrants et 17 % des sortants).
- Les actifs occupés nouvellement installés sur le territoire **sont le plus souvent des professions intermédiaires (32 %) mais aussi des employés (26 %) et des cadres (24 %)**, (profil similaire pour les sortants).

Les petits ménages, plutôt jeunes, les étudiants, s'installent en cœur urbain tandis que les familles et les retraités privilégient davantage les deux couronnes périurbaines. Le cœur urbain et la première couronne accueillent plutôt des catégories aisées (professions intermédiaires - 32 et 33 % et cadres - 26 et 27 %) tandis que la seconde couronne attire plutôt des classes plus populaires (31 % d'employés et 19 % d'ouvriers).

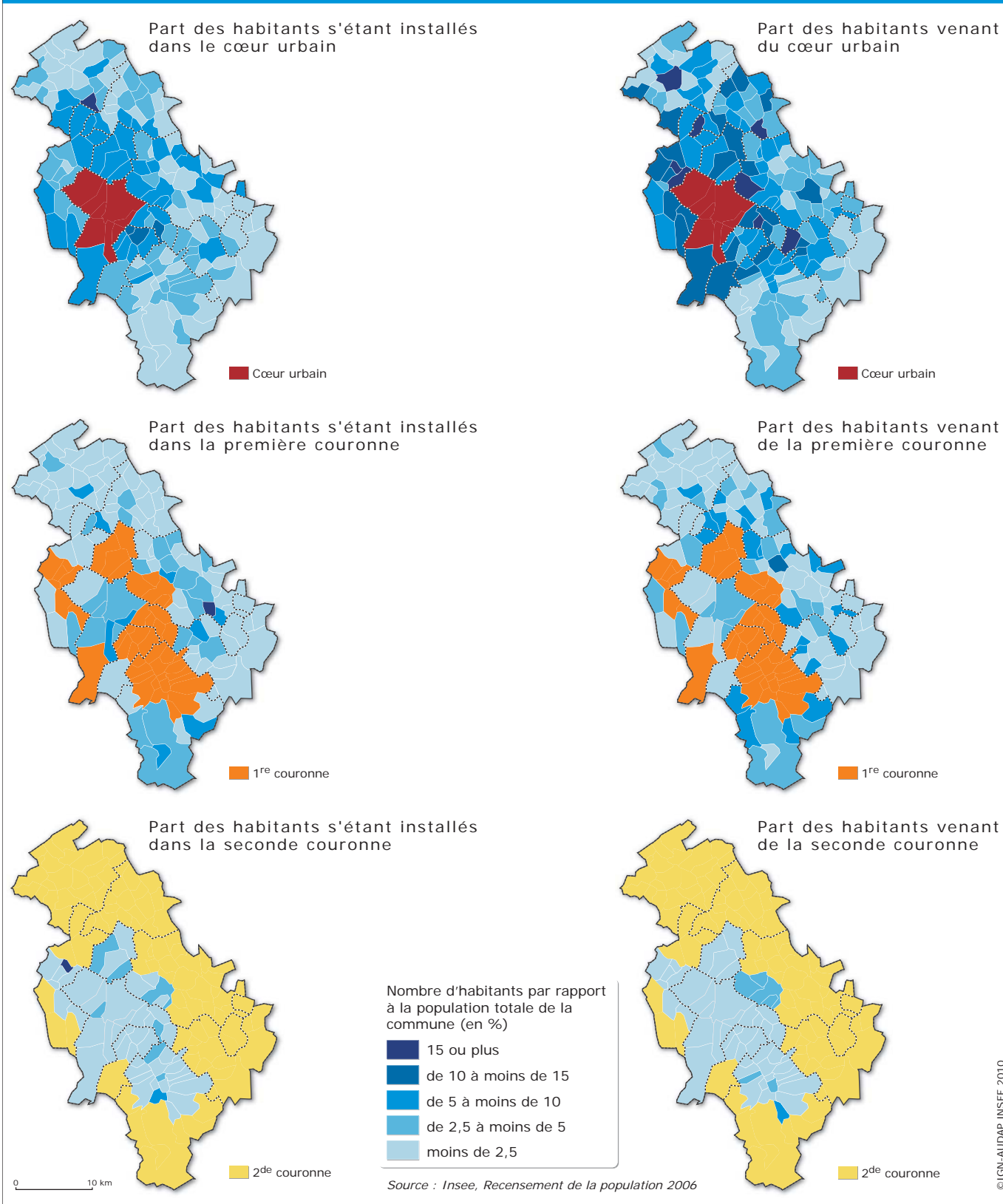
### Qui déménage à l'intérieur du territoire ?

Des profils des migrants fortement différenciés selon qu'il s'agit de « mobiles ayant changé de communes » (intercommunaux) ou de « mobiles ayant déménagé à l'intérieur de la même commune » (intra-communales).

- Les mobiles **intercommunaux** sont plutôt **des familles** (43 % vivent dans un ménage comptant au moins 3 personnes). Ceux-ci sont **plus souvent actifs** (64 % dont 6 % au chômage), au profil socio-économique « **intermédiaire** » : 31 % sont employés, 28 % professions intermédiaires et 21 % ouvriers.
- Les mobiles qui n'ont pas changé de commune sont **surtout des urbains** : 79 % des mobiles **intra-communales** habitent le cœur urbain. Ce sont souvent des ménages **plus petits** (69 % comptent deux personnes au plus). Globalement, les mobiles intra-communales **semblent plus précaires** que les mobiles intercommunales : plus de familles monoparentales (15 % contre 11 %), moins d'actifs (60 % contre 64 %), plus de chômeurs (8 % contre 6 %), plutôt des classes modestes : 56 % d'employés et ouvriers (contre 52 %).



## Les échanges migratoires : principaux flux internes



Littoral Démographie Logement Equipements Industrie  
 Infrastructures Aire urbaine Population Habitants Santé  
 Commerce Routes EPCI Evolution Habitat Education Services  
 Réseau Espaces Age Résidence Enseignement Entreprises Gares  
 Barthes Vieillesse Transaction Médecin Emplois Bus Forêt  
 Jeunesse Chômage Pôles Sphère Déplacements Agriculture  
 Rajeunissement Activité Commerces Secteurs Navettes  
 Projections Familles Services Economie présentielle Aéroport  
 Cour Diversité  
**1- Identité du territoire**  
**2- Dynamique démographique**  
**3- Habitants-habitat**  
**4- Offre de services**  
**5- Economie**  
**6- Mobilité**  
 Littoral Démographie Logement Equipements Industrie  
 Infrastructures Aire urbaine Population Habitants Santé  
 Commerce Routes EPCI Evolution Habitat Education Services  
 Réseau Espaces Age Résidence Enseignement Gares  
 Barthes Vieillesse Transaction Médecin Emplois Bus Forêt  
 Jeunesse Chômage Pôles Sphère Déplacements Agriculture  
 Rajeunissement Activité Commerces Secteurs Navettes  
 Projections Familles Services Economie présentielle Aéroport  
 Cour Diversité  
 Biodiversité Attractivité Précarité Motorisation  
 Risques Vieillesse Ménages Proximité Rayonnement SAU  
 Véhicule Montagne Rotation Prix Intermédiaire Production  
 Distance Planification Arrivants Bas revenu Supérieur Salariés  
 Stables Bassin-versant Sortants Monoparentalité Etudiants  
 Mobiles Réservation Echanges Parc Urgences Eau Construction  
 Domicile-travail Marais Flux Concentration Action sociale  
 Spécificités Domicile-étude Sites Habitants Densité Gardes  
 d'enfants Activité Echangeur Territoire Dynamisme Individuel  
 Remunérations Autoroute Crèches Protection Croissance Collectif  
 Distance Tourisme Lignes Patrimoine Pyramide Foncier Accès  
 Fonctions Passagers Littoral Démographie Logement  
 Equipements Industrie Infrastructures Population Habitants  
 Santé Commerce Routes EPCI Evolution Habitat Education  
 Services Réseau Espaces Age Résidence Enseignement Gares  
 Barthes Vieillesse Transaction Médecin Emplois Bus Forêt  
 Jeunesse Chômage Pôles Sphère Déplacements Agriculture  
 Rajeunissement Activité Commerces Secteurs Navettes  
 Projections Familles Services Economie présentielle Aéroport  
 Courant Migrations Revenus Petite enfance Agriculture Diversité  
 Biodiversité Attractivité Précarité Motorisation Risques  
 Vieillesse Ménages Proximité Rayonnement SAU Véhicule  
 Montagne Rotation Prix Intermédiaire Production Planification  
 Arrivants Bas revenu Supérieur Salariés Stables  
 Bassin-versant Sortants Monoparentalité Etudiants  
 Mobiles Réservation Echanges Parc Urgences Eau Construction  
 Domicile-travail Marais Flux Concentration Action sociale  
 Spécificités Domicile-étude Sites Habitants Densité Gardes  
 d'enfants Activité Echangeur Territoire Dynamisme Individuel  
 Remunérations Autoroute Crèches Protection Croissance Collectif  
 Distance Tourisme Lignes Patrimoine Pyramide Foncier Accès  
 Fonctions Passagers Littoral Démographie Logement  
 Equipements Industrie Infrastructures Aire urbaine Population  
**atlas du Grand Pau**

Littoral Démographie  
**Logement**  
 Equipements  
 Industrie Santé  
 Infrastructures  
 Aire urbaine Routes  
 Population EPCI  
 Habitants Accès  
 Commerce Evolution  
 Habitat  
 Education Age  
**Services**  
 Réseau Espaces  
**Résidence**  
 Enseignement  
 Entreprises Gares  
**Territoire**  
 Vieillesse Arrivants  
 Transaction  
 Médecin Emplois  
 Bus Forêt  
 Jeunesse  
 Chômage Pôles  
**Sphère** Flux  
 Déplacements  
 Rajeunissement  
 Activité Commerces  
 Secteurs Navettes  
 Eau Projections  
**Familles**  
 Services Parc  
 Economie présentielle  
 Aéroport Crèches  
 Courant Revenus  
 Petite enfance  
 Agriculture  
 Fréquentations  
 Biodiversité  
 Attractivité  
 Précarité Sites  
 Diversité SAU  
 Motorisation  
 Risques Densité  
 Vieillesse  
 Ménages Proximité  
 Véhicule Marais  
 Montagne Rotation  
 Prix Intermédiaire  
 Production Distance

Distance Planification Arrivants  
 Bas revenus Supérieur Salariés  
 Stables Bassin-versant Sortants  
 Monoparentalité Etudiants  
 Mobiles **Collectif** Transaction  
 Population Réserve Echanges Parc  
 Urgences Construction Flux  
 Distance Planification Arrivants  
 Domicile-travail Concentration  
 Bas revenus Supérieur Salariés  
 Action sociale Spécificités  
 Stables Bassin-versant Sortants  
 Domicile-étude Gare **Habitants**  
 Monoparentalité  
 Densité Gardes d'enfants Activité  
 Mobiles Collectif Transaction  
 Echangeur Territoire  
 Population Réserve Echanges Parc  
 Dynamisme  
 Urgences Construction Flux  
 Individuel Crèches Littoral Lignes  
 Domicile-travail Concentration  
 Environnement Remunérations  
 Action sociale Croissance  
 Autoroute Bus Sites Habitants  
 Domicile-étude Distance Tourisme  
 Collectif Gardes d'enfants  
 Lignes Patrimoine Pyramide  
 Echangeur  
 Foncier Accès Fonctions  
 Passagers Littoral Démographie  
 Individuel Crèches Littoral Lignes  
 Logement Equipements Industrie  
 Démographie Aire urbaine  
 Infrastructures Protection Croissance  
 Autoroute  
 Collectif Distance Tourisme  
 Littoral Démographie Habitat Routes  
 Familles Espaces Agriculture  
 Démographie Routes Santé Services  
 Emplois Pôles Densité Migrations  
 Planification Etudiants Activité  
 Biodiversité  
 Agriculture  
 Emplois Pôles Distance Planification  
 Arrivants Bas revenus Supérieur  
 Salariés Stables Bassin-versant  
 Planification Monoparentalité Etudiants  
 Densité Migrations  
 Mobiles Collectif Transactions  
 Biodiversité  
 Population Réserve Echanges Parc  
 Etudiants Activité  
 Urgences Construction Sites Flux  
 Patrimoine