

Littoral Démographie Logement Equipements Industrie Infrastructures Aire urbaine Population Habitants Santé Commerce Routes EPCI Evolution Habitat Education Services Réseau Espaces Age Résidence Enseignement Entreprises Gares Barthes Vieillesse Transaction Médecin Emplois Bus Forêt Jeunesse Chômage Pôles Sphère Déplacements Agriculture Rajeunissement Activité Commerces Secteurs Navettes Projections Familles Services Economie présentielle Aéroport Cour 1- Identité du territoire Diversité Fréquentations Biodiversité Attractivité Précarité Motorisation Risq

2- Dynamique démographique

Véhicule Montagne Rotation Prix Intermédiaire Production Dist 3- Habitants-habitat Supérieur Salariés Stables Bassin-versant Sortants Monoparentalité Etudiants Moli 4- Offre de services Eau Construction Domicile-travail Marais Flux Concentration Action sociale Spéc 5- Economie Sites Habitants Densité Gardes d'enfants Activité Echangeur Territoire Dynamisme Individuel Rém 6- Mobilité Crèches Protection Croissance Collectif Distance Tourisme Lignes Patrimoine Pyramide Foncier Accès Fonctions Passagers Littoral Démographie Logement Equipements Industrie Infrastructures Population Habitants Santé Commerce Routes EPCI Evolution Habitat Education Services Réseau Espaces Age Résidence Enseignement Gares Barthes Vieillesse Transaction Médecin Emplois Bus Forêt Jeunesse Chômage Pôles Sphère Déplacements Agriculture Rajeunissement Activité Commerces Secteurs Navettes Projections Familles Services Economie présentielle Aéroport Courant Migrations Revenus Petite enfance Agriculture Diversité Biodiversité Attractivité Précarité Motorisation Risques Vieillesse Ménages Proximité Rayonnement SAU Véhicule Montagne Rotation Prix Intermédiaire Production Distance Planification Arrivants Bas revenu Supérieur Salariés Stables Bassin-versant Sortants Monoparentalité Etudiants Mobiles Réserve Echanges Parc Urgences Eau Construction Domicile travail Marais Flux Concentration Action sociale Spécificités Domicile-étude Sites Habitants Densité Gardes d'enfants Activité Echangeur Territoire Dynamisme Individuel Rémunérations Autoroute Crèches Protection Croissance Collectif Distance Tourisme Lignes Patrimoine Pyramide Foncier Accès Fonctions Passagers Littoral Démographie Logement Equipements Industrie Infrastructures Aire urbaine Croissance Collectif Distance Tourisme Littoral Démographie Habitat Routes Familles Espaces Agriculture Emplois Pôles Santé Services Habitat Routes Densité Migrations Planification Biodiversité Etudiants Activité Arrivants Bas revenus Supérieur Planification Stables Bassin-versant Sortants Monoparentalité Etudiants Mobiles Collectif Transactions Biodiversité Population Réserve Echanges Parc Etudiants Activité Précarité Construction Sites Flux

atlas de l'aire urbaine de

Littoral Démographie Logement Equipements Industrie Santé Infrastructures Aire urbaine Routes Population EPCI Habitants Accès Commerce Evolution Habitat Education Age Services Réseau Espaces Résidence Enseignement Entreprises Gares Territoires Vieillesse Arrivants Transaction Individuel Crèches Littoral Lignes Médecin Emplois Environnement Action sociale Rémunérations Jeunesse Autoroute Bus Croissance Chômage Pôles Collectif Distance Tourisme Sphère Flux Patrimoine Pyramide Déplacements Rajeunissement Foncier Accès Fonctions Rajeunissement Activités Commerces Secteurs Navettes Eau Projections Familles Services Parc Economie présentielle Aéroport Crèches Courant Revenus Petite enfance Agriculture Emplois Pôles Santé Services Frequentations Biodiversité Attractivité Précarité Sites Diversité SAU Motorisation Risques Densité Planification Vieillesse Ménages Proximité Rayonnement SAU Véhicule Montagne Rotation Prix Intermédiaire Production Distance Planification Arrivants Bas revenu Supérieur Salariés Stables Bassin-versant Sortants Monoparentalité Etudiants Mobiles Réserve Echanges Parc Urgences Eau Construction Domicile-travail Marais Flux Concentration Action sociale Spécificités Domicile-étude Sites Habitants Densité Gardes d'enfants Activité Echangeur Territoire Dynamisme Individuel Rémunérations Autoroute Crèches Protection Croissance Collectif Distance Tourisme Lignes Patrimoine Pyramide Foncier Accès Fonctions Passagers Littoral Démographie Logement Equipements Industrie Infrastructures Aire urbaine Population Habitants Santé Commerce Routes EPCI Evolution Habitat Education Services Réseau Espaces Age Résidence Enseignement Gares Barthes Vieillesse Transaction Médecin Emplois Bus Forêt Jeunesse Chômage Pôles Sphère Déplacements Agriculture Rajeunissement Activité Commerces Secteurs Navettes Projections Familles Services Economie présentielle Aéroport Courant Migrations Revenus Petite enfance Agriculture Diversité Biodiversité Attractivité Précarité Motorisation Risques Vieillesse Ménages Proximité Rayonnement SAU Véhicule Montagne Rotation Prix Intermédiaire Production Distance Planification Arrivants Bas revenu Supérieur Salariés Stables Bassin-versant Sortants Monoparentalité Etudiants Mobiles Collectif Transactions Biodiversité Population Réserve Echanges Parc Etudiants Activité Précarité Construction Sites Flux

Bayonne et de ses territoires d'influence

Distance Planification Arrivants Bas revenus Supérieur Salariés Stables Bassin-versant Sortants Monoparentalité Etudiants Mobiles Collectif Transactions Population Réserve Echanges Parc Urgences Construction Flux Domicile-travail Concentration Bas revenus Supérieur Salariés Action sociale Spécificités Stables Bassin-versant Sortants Monoparentalité Etudiants Domicile-étude Gare Habitants Densité Gardes d'enfants Activité Mobiles Collectif Transactions Territoire Echangeur Population Réserve Echanges Parc D y n a m i s m e Urgences Construction Flux Individuel Crèches Littoral Lignes Domicile-travail Concentration Environnement Rémunérations Action sociale Croissance Domicile-étude Bus Sites Habitants Densité Gardes d'enfants Tourisme Lignes Patrimoine Pyramide Foncier Accès Fonctions Passagers Littoral Démographie Logement Equipements Industrie Infrastructures Aire urbaine Croissance Collectif Distance Tourisme Littoral Démographie Habitat Routes Familles Espaces Agriculture Emplois Pôles Santé Services Habitat Routes Densité Migrations Planification Biodiversité Etudiants Activité Arrivants Bas revenus Supérieur Planification Stables Bassin-versant Sortants Monoparentalité Etudiants Mobiles Collectif Transactions Biodiversité Population Réserve Echanges Parc Etudiants Activité Précarité Construction Sites Flux



Dynamique démographique

38 Dynamique démographique

- 38 La population en 2006
- 40 Les évolutions récentes et futures
- 42 La population par âge
- 44 Les personnes âgées
- 46 Les migrations résidentielles
- 48 Le profil des migrants

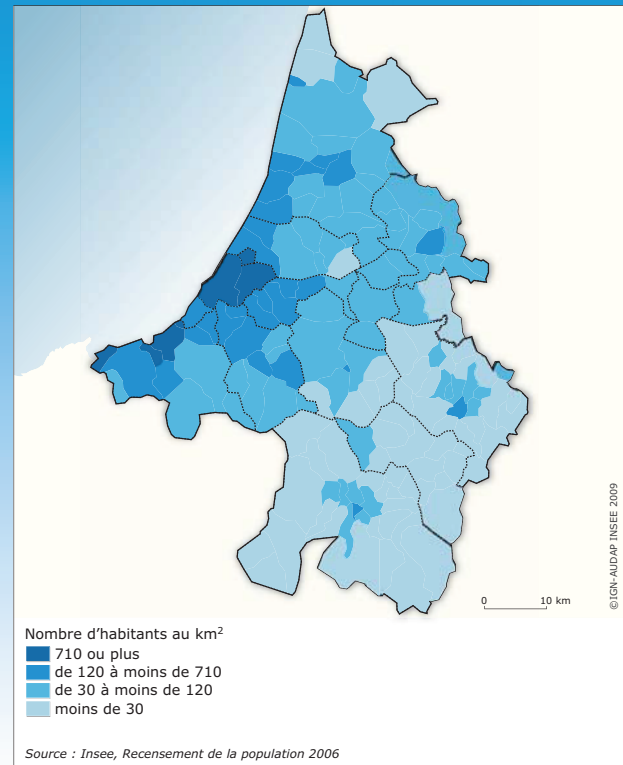


Démographie

1- La population en 2006

- ▶ 353 920 habitants (323 440 habitants en 1999)
- ▶ 11,3 % de la population aquitaine (même proportion en 1999)
- ▶ Les deux tiers des communes du territoire comptent moins de 1 000 habitants :
 - 72 communes de moins de 500 habitants
 - 35 de 500 à 999 habitants
 - 36 de 1 000 à 3 499 habitants
 - 7 de 3 500 à 4 999 habitants
 - 11 de 5 000 à 9 999 habitants
 - 3 de 10 000 à 19 999 habitants (Tarnos, Saint-Jean-de-Luz, Hendaye)
 - 3 de 20 000 habitants ou plus (Biarritz, Anglet, Bayonne)

Densité de population



Évolution de la densité entre 1999 et 2006

	Nombre d'habitants en 2006	Densité en 2006 (hab/km ²)	Evolution de la densité de population entre 1999 et 2006 (en %)
Cœur urbain	127 500	1 390	4,1
1 ^{ère} couronne	28 340	180	17,0
Littoral sud	49 460	450	7,6
Littoral nord	32 550	120	17,3
Rurbain	31 160	80	12,3
Pôles d'emploi ruraux	30 650	125	15,0
Rural	54 260	30	11,6
Ensemble	353 920	110	9,4
Aquitaine	3 119 780	75	7,3

Source : Insee, RP1999 et RP2006
Nota : la densité est calculée à partir de la superficie communale

Les espaces littoraux (cœur urbain, littoral nord, littoral sud) concentrent 60 % des habitants sur 19 % du territoire.

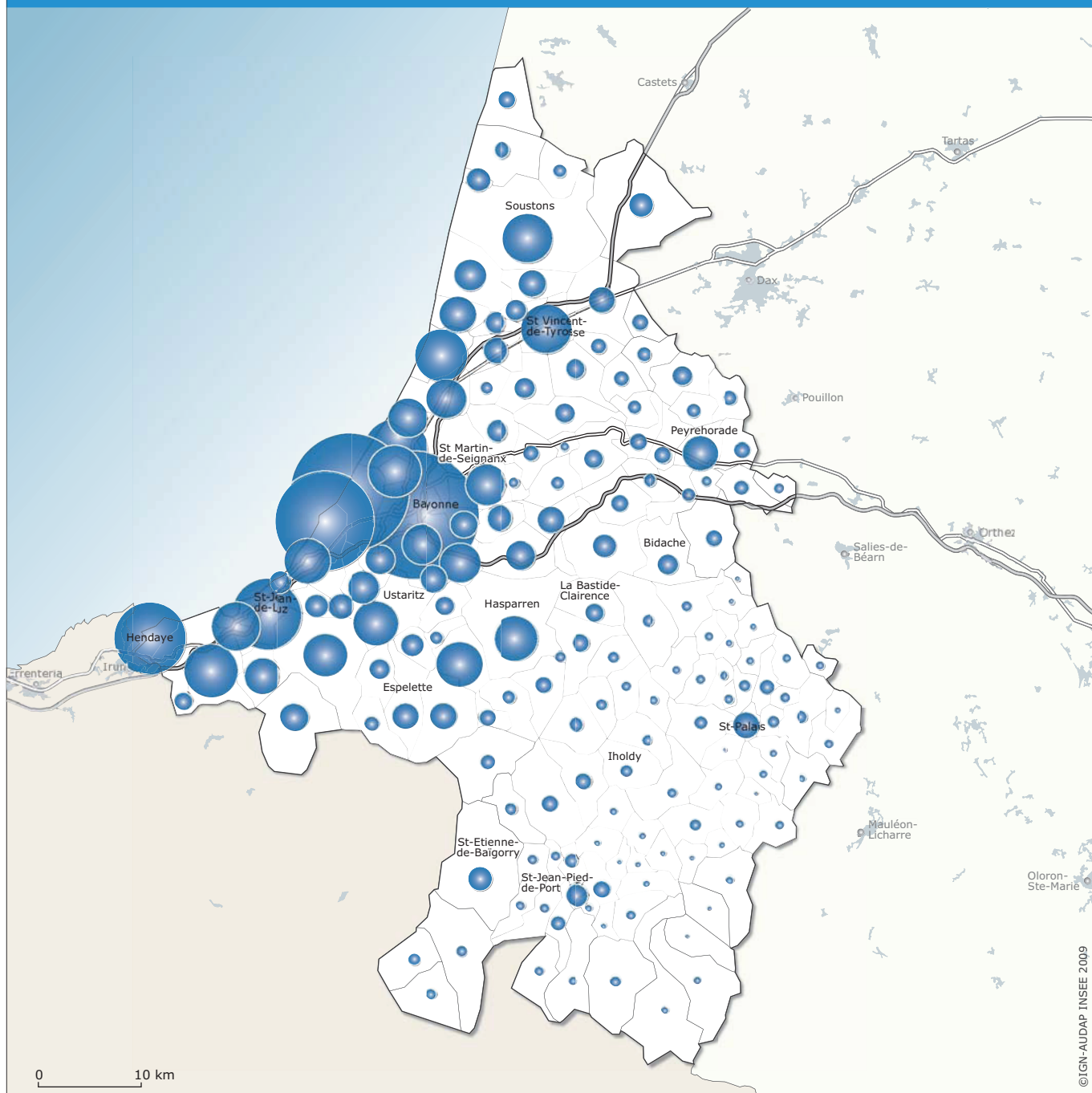
Si la densité du territoire est plus élevée que la moyenne régionale (110 hab/km² contre 75), il existe en son sein d'importantes disparités territoriales :

- Le cœur urbain est trois fois plus dense que le littoral sud (1 390 hab/km² contre 450).
- Le littoral nord, bien que fortement peuplé est nettement moins dense que le sud, les espaces naturels y sont très importants.
- Les espaces ruraux et les pôles d'emploi ruraux comptent moins d'habitants au km² que les territoires qui leur sont comparables au niveau régional.

La densification concerne tous les espaces avec cependant des nuances dans l'intensité.

- La densification a été la plus forte depuis 1999 dans la première couronne et le littoral nord (+ 17 %), puis dans les pôles d'emploi ruraux (+ 15 %).
- Le rural et le rurbain sont aussi en nette augmentation par rapport à 1999 (+ 12 %).

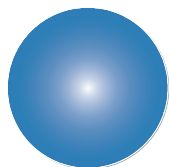
Nombre d'habitants en 2006



0 10 km

Nombre d'habitants

44 400



5 740



860



Source : Insee, Recensement de la population 2006

Démographie

2- Les évolutions récentes et futures

► Entre 1999 et 2006, le territoire a connu un gain de 30 480 habitants :

- 114 communes ont augmenté,
- 29 communes ont stagné,
- 24 communes ont enregistré une baisse.

Le taux de croissance annuel moyen a été de 1,3 %.

► Un taux d'accroissement prévu* de la population entre 2006 et 2030 similaire à celui de l'Aquitaine : 18 %, soit une hausse prévisible de 65 600 habitants.

*Nota : Il s'agit de projections réalisées à partir des prolongations des tendances observées (modèle Omphale). La méthodologie est présentée en annexe.

La croissance démographique observée récemment a surtout concerné le littoral nord et la première couronne.

Entre 1990 et 2006, le littoral nord est le territoire qui a le plus progressé (+ 42 %) avec la première couronne (+ 38 %).

Le cœur urbain et le littoral sud ont connu une augmentation de la population moins importante.

L'espace rural, quant à lui, a connu un regain démographique avec un dynamisme notable depuis 1999. Au sein de cet espace, des nuances sont observables : le nord n'a cessé de gagner des habitants tandis que le secteur de la Basse Navarre a enregistré une croissance nettement plus modérée (voire pour certaines communes de légères baisses).

Projections démographiques à horizon 2030

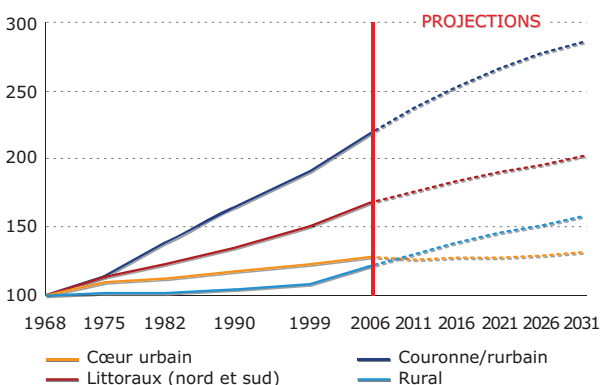
Dans l'hypothèse d'un prolongement des tendances des récentes évolutions démographiques et celles de répartition par type d'espace, les gains de population seraient à horizon 2030 :

- 4 200 habitants en cœur urbain (+ 3 %),
- 16 800 habitants dans le littoral nord et sud (+ 21 %),
- 18 600 habitants dans la périphérie urbaine (première couronne et rurbain) (+ 31 %),
- 26 000 habitants dans le rural (+ 31 %).

Les modèles de projections laissent apparaître un vieillissement notable de la population à horizon 2030

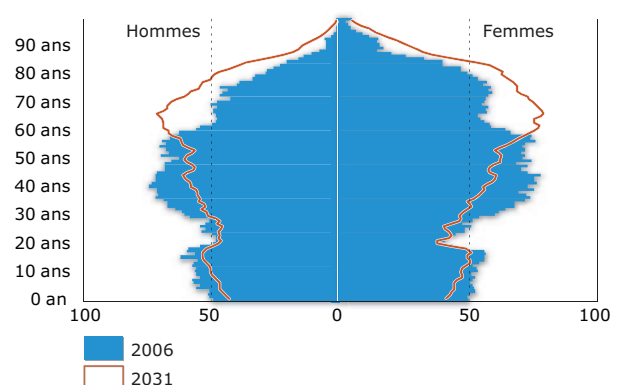
- **forte augmentation du nombre des plus âgés :** + 62 % des personnes de 60 ans ou plus (+ 60 % pour l'Aquitaine),
- **légère augmentation du nombre des plus jeunes :** + 5 % des moins de 20 ans (+ 7 % pour l'Aquitaine),
- **stabilité du nombre des personnes de 20 à 60 ans :** + 1 % (+ 2 % pour l'Aquitaine).

Évolution de la population entre 1968 et 2031 (base 100 en 1968)



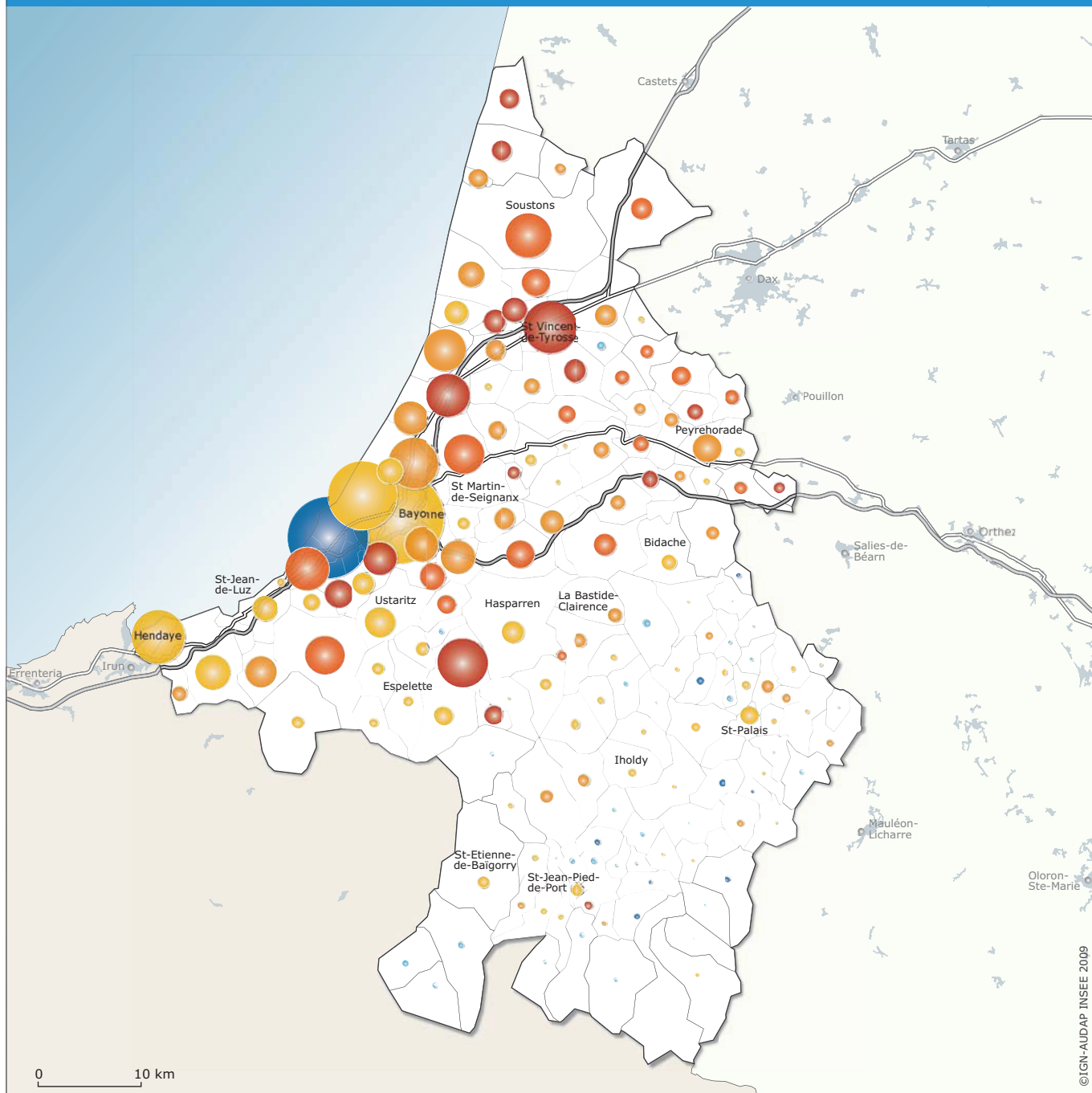
Source : Insee, RP1968 à RP2006 - Omphale

Pyramide des âges 2006-2031 (en base 10 000)



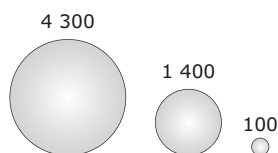
Source : Insee, Omphale

Évolution annuelle moyenne de la population entre 1999 et 2006

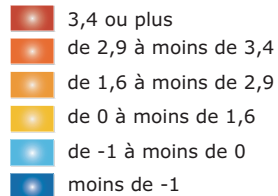


©IGN-AUDAP INSEE 2009

Évolution du nombre d'habitants entre 1999 et 2006



Taux d'accroissement annuel moyen entre 1999 et 2006 (en %)



Source : Insee, RP1999 et RP2006

En Aquitaine, le taux d'accroissement annuel moyen est de +1,0 % entre 1999 et 2006.

Démographie

3- La population par âge

Profil par âge

	Âge moyen (ans)	Part des moins de 10 ans (en %)	Part des moins de 20 ans (en %)	Part des 60 ans ou plus (en %)
Cœur urbain	43,5	9,1	20,2	28,2
1 ^{ère} couronne	39,8	12,6	25,2	21,0
Littoral sud	43,5	10,0	20,5	27,9
Littoral nord	44,5	10,1	19,4	30,7
Rurbain	39,8	12,5	24,8	21,3
Pôles d'emploi ruraux	44,8	9,8	20,3	31,1
Rural	40,7	12,4	23,7	24,0
Ensemble	42,7	10,5	21,5	26,8
Aquitaine	41,4	11,0	22,7	24,5

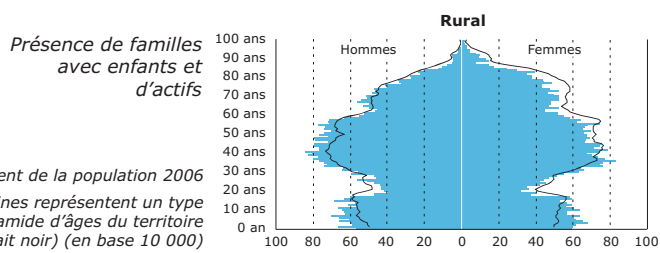
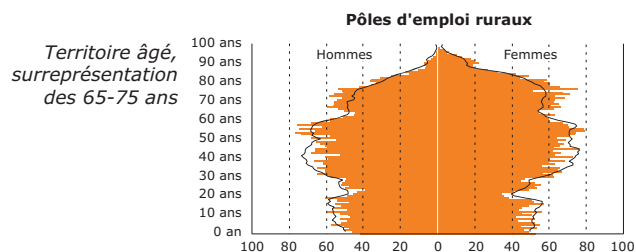
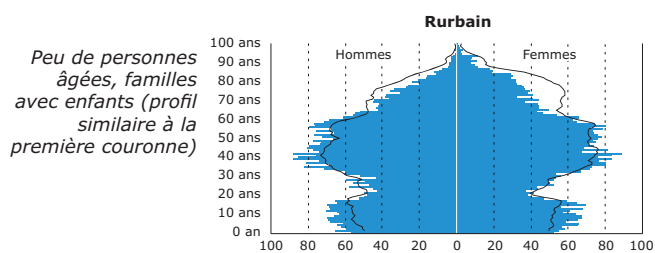
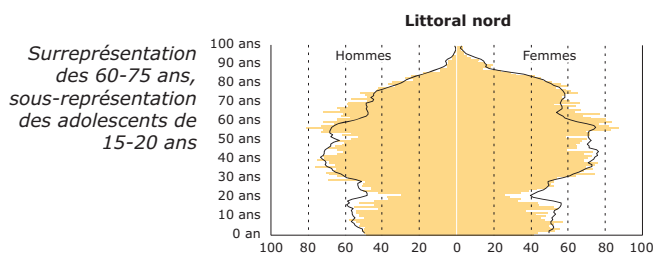
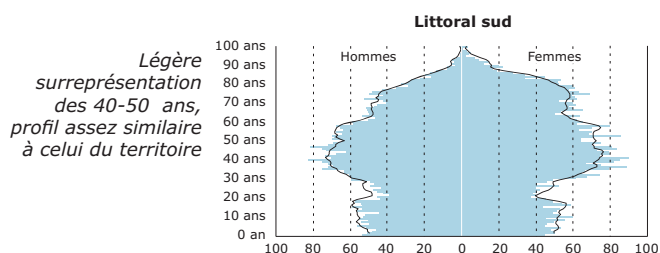
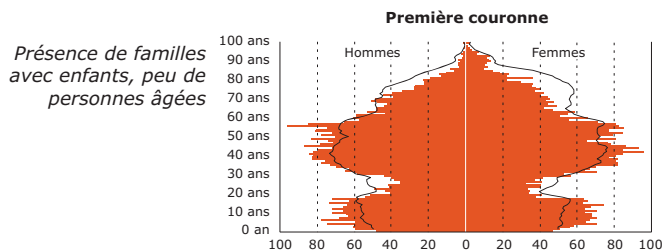
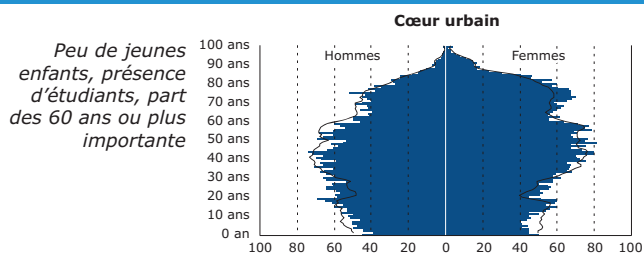
Source : Insee, Recensement de la population 2006

Une population plus âgée : l'âge moyen est 42,7 ans contre 41,4 ans en Aquitaine. La première couronne et le rurbain accueillent un nombre important de familles. 13 % de leurs habitants ont moins de 10 ans et 25 % moins de 20 ans.

De même, signe d'un certain dynamisme démographique, la population a rajeuni au cours de la dernière décennie dans le rural : des familles s'y sont installées (plutôt avec de jeunes enfants qu'avec des adolescents).

Inversement, les habitants du littoral nord et ceux des pôles d'emploi ruraux sont proportionnellement plus âgés, près du tiers de la population est âgée de 60 ans ou plus. Les personnes de 60 ans ou plus y sont plus nombreuses que celles de moins de 20 ans.

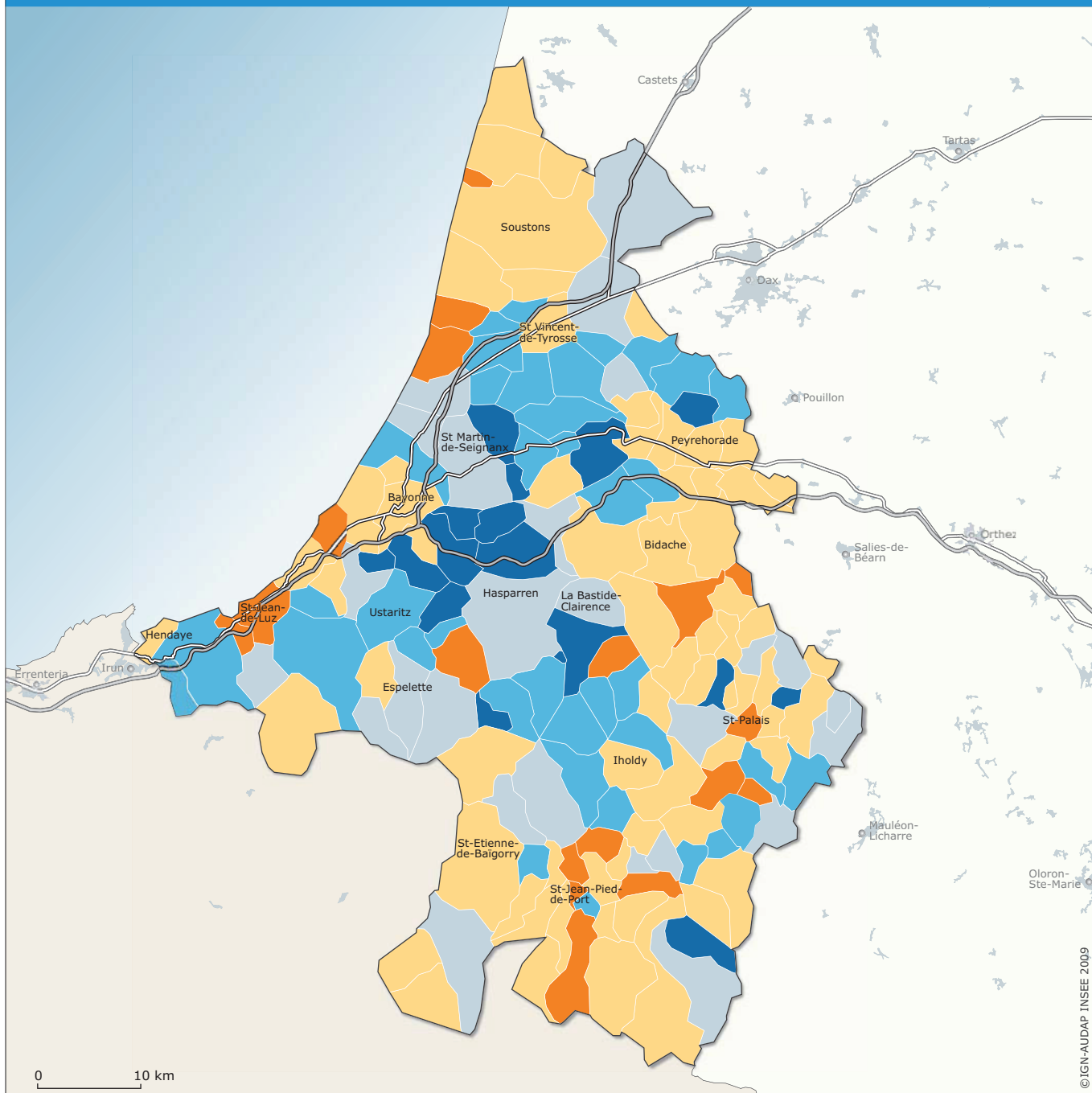
Un vieillissement observable à l'échelle du territoire : + 1,2 an en 7 ans mais qui ne concerne pas l'ensemble des espaces de manière uniforme. Le cœur urbain connaît le plus fort vieillissement de population du territoire (+ 1,6 an) alors que le rural affiche une moyenne d'âge en 2006 presque identique à celle de 1999 (+ 0,2 an).



Source : Insee, Recensement de la population 2006

Note de lecture : les pyramides d'âges pleines représentent un type d'espace, elles sont comparées à la pyramide d'âges du territoire (trait noir) (en base 10 000)

Indice de vieillesse



Nombre de personnes de 60 ans ou plus pour 100 jeunes (moins de 20 ans)

- 170 ou plus
- de 105 à moins de 170
- de 95 à moins de 105
- de 70 à moins de 95
- moins de 70

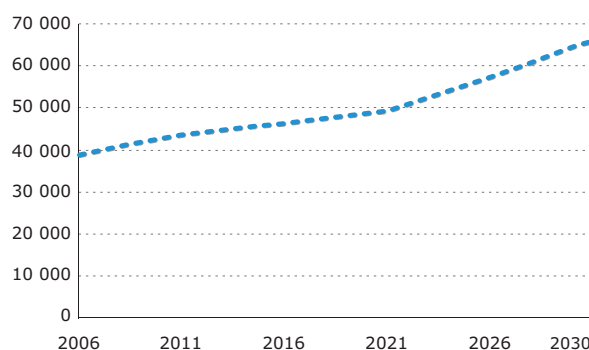
Source : Insee, Recensement de la population 2006

Démographie

4- Les personnes âgées

- ▶ 38 780 personnes ont 75 ans ou plus en 2006
- ▶ Les personnes âgées représentent 11 % de la population contre 10 % pour l'Aquitaine
- ▶ Près des deux tiers des personnes de 75 ans ou plus sont des femmes
- ▶ 5 510 personnes âgées de plus par rapport à 1999 (+ 16,6 %)
- ▶ 65 690 personnes de 75 ans ou plus à horizon 2030 si les tendances observées se maintiennent, soit une augmentation de 69 % en 25 ans

Projections démographiques : les personnes de 75 ans ou plus à horizon 2030



Source : Insee, Omphale

D'ici 2030, le vieillissement démographique devrait être notable : augmentation de six points de la part des 75 ans ou plus dans la population totale en l'espace d'un quart de siècle (les personnes de 75 ans ou plus devraient représenter 17 % de la population totale en 2030).

La population des 75 ans ou plus

	Nombre de personnes de 75 ans ou plus en 2006	Part en 2006 (en %)	Part en 1999 (en %)
Cœur urbain	15 770	12,4	10,4
1 ^{ère} couronne	1 930	6,8	5,8
Littoral sud	5 770	11,7	9,8
Littoral nord	3 870	11,9	10,5
Rurbain	2 340	7,5	6,7
Pôles d'emploi ruraux	4 190	13,7	11,9
Rural	4 910	9,1	8,5
Ensemble	38 780	11,0	9,5
Aquitaine	313 500	10,0	8,7

Source : Insee, RP1999 et RP2006

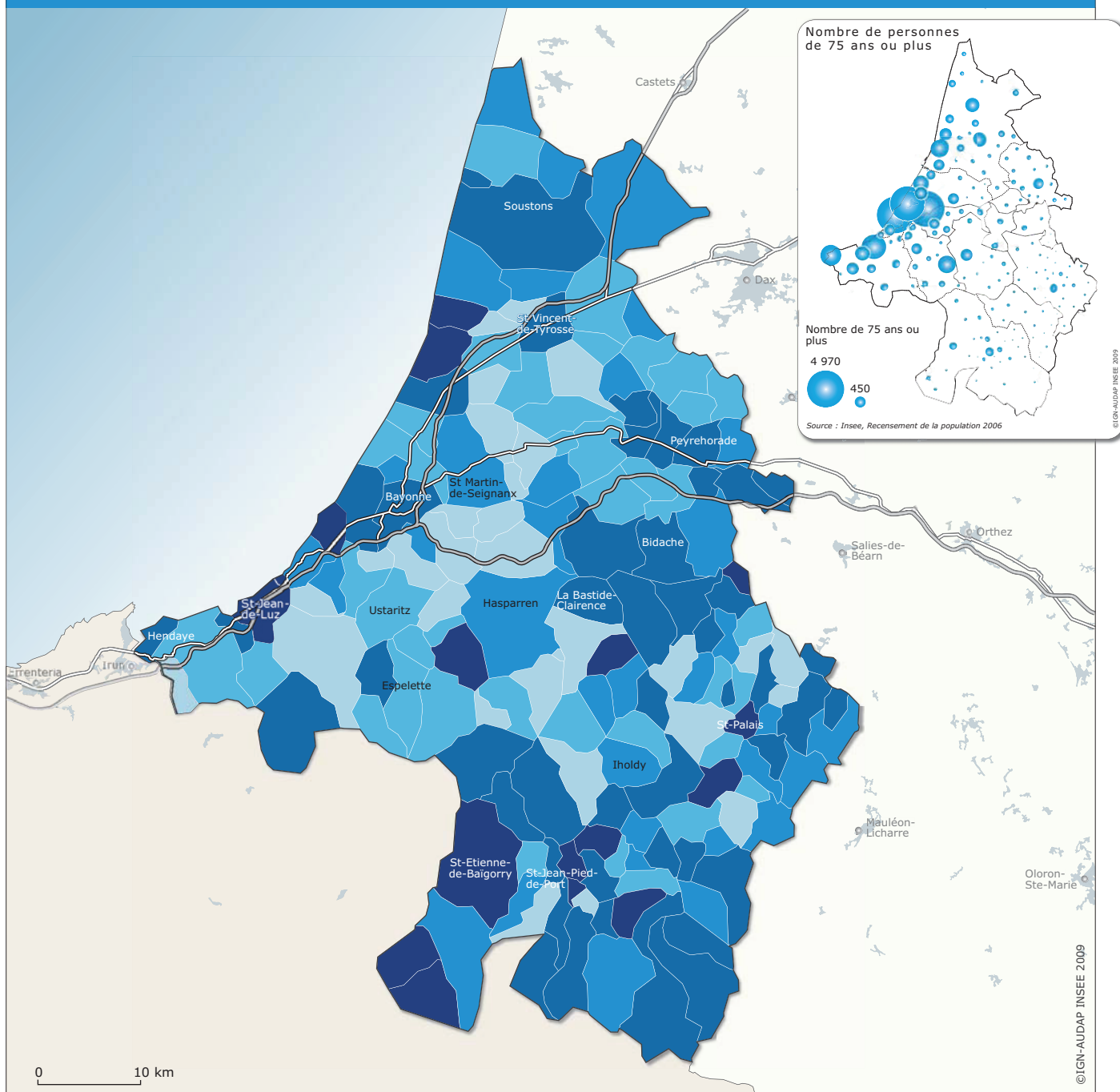
Les personnes âgées sont majoritairement concentrées sur le cœur urbain (40 %) et le littoral sud (15 %).

La part des personnes de 75 ans ou plus a progressé dans tous les espaces. Le vieillissement du cœur urbain, du littoral sud et des pôles d'emploi ruraux est le plus prononcé (environ + 2 points).

Malgré des caractéristiques d'âges communes, le profil sociodémographique des personnes âgées varie entre les espaces :

- **Les « littoraux »** : 59 % des personnes de 75 ans ou plus résidant sur le littoral ne sont pas natives du département de résidence et seuls 37 % habitaient le même logement cinq ans auparavant. Ces personnes sont concentrées dans les stations balnéaires de Saint-Jean-de-Luz, Biarritz, Capbreton et Soorts-Hossegor. Ce sont plutôt des personnes venues s'installer sur le territoire à l'occasion de la retraite.
- **Les « locaux »** : seuls 25 % des personnes de 75 ans ou plus de l'espace rural ne sont pas natives du département de résidence et 70 % habitaient déjà leur logement cinq ans auparavant.

Part des 75 ans ou plus



Nombre de personnes de 75 ans ou plus
 parmi la population (en %)

- 14,1 ou plus
- de 10,4 à moins de 14,1
- de 8,6 à moins de 10,4
- de 6,8 à moins de 8,6
- moins de 6,8

Source : Insee, Recensement de la population 2006

Démographie

5- Les migrations résidentielles

Un territoire très attractif

1,6 fois plus d'entrées que de sorties (43 000 nouveaux arrivants contre 26 000 sortants de cinq ans ou plus) en cinq ans.

Une rotation importante à l'intérieur du territoire

Le cœur urbain accueille plus du tiers des nouveaux arrivants (15 800 personnes soit 37 %). Les espaces littoraux (nord et sud) restent des lieux d'installation privilégiés pour les migrants arrivant de l'extérieur (12 200 soit 28 %).

Rapporté à la population, **le nombre de nouveaux arrivants est plus important sur le littoral nord et le rural** (18 % d'arrivants contre 12 % dans le cœur urbain et le littoral sud). Dans l'espace rural, d'importantes disparités existent : les communes du nord (jusqu'au Pays de Bidache) sont fortement attractives tandis que la Basse Navarre n'exerce pas le même attrait.

Une forte mobilité est constatée au sein du territoire. 73 000 habitants ont déménagé dans le territoire en cinq ans. Si 30 000 l'ont fait au sein de la même commune, 43 000 habitants en ont changé.

Une attractivité nationale

Plus de la moitié des migrants venus s'installer sur le territoire habitaient une autre région que l'Aquitaine en 2001. Parmi eux, 8 000 sont originaires d'Île-de-France. Seuls 17 % des entrants sont venus du reste des Landes ou des Pyrénées-Atlantiques.

... voire internationale

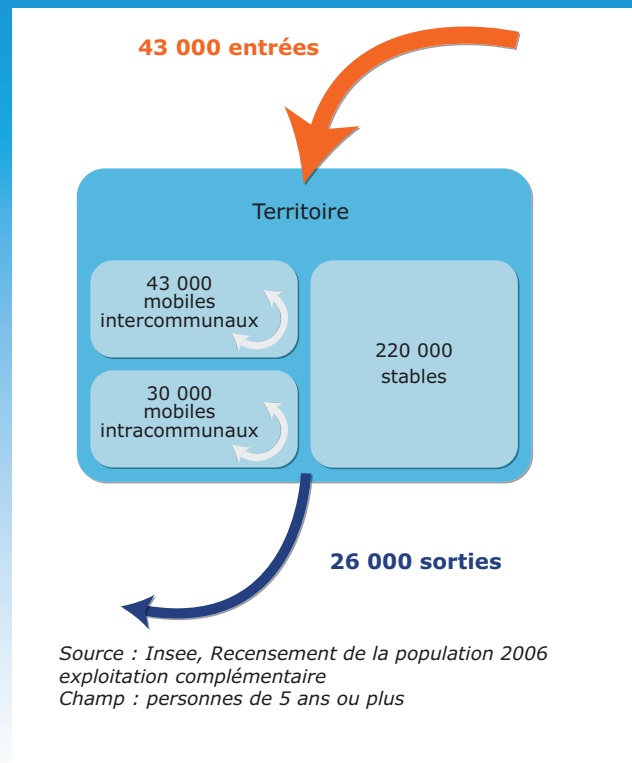
5 000 entrants (soit 12 % du total des entrants) sont originaires de l'étranger (majoritairement des Espagnols). 2 000 d'entre eux ont élu domicile dans le littoral sud.

Les sortants plébiscitent plutôt la région

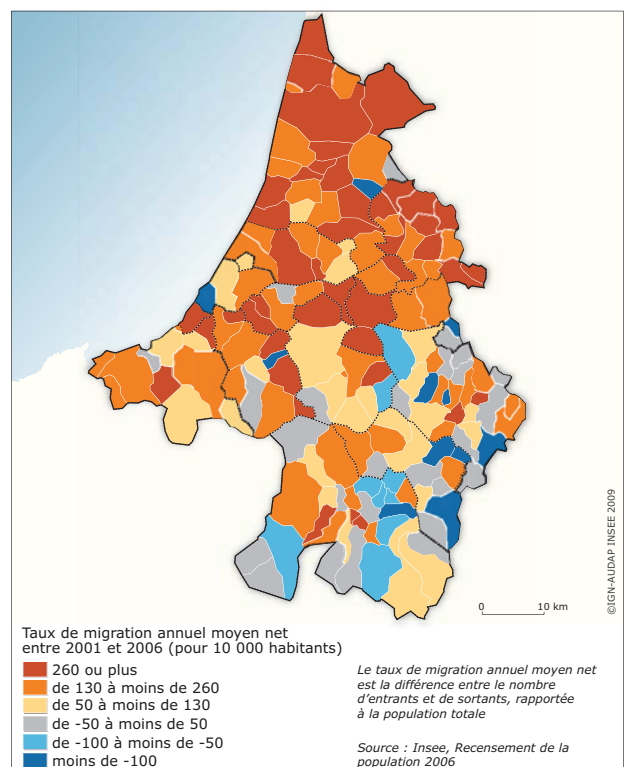
49 % sont restés en Aquitaine (dont plus de la moitié dans le reste des départements des Landes et des Pyrénées-Atlantiques).

**Nota : le recensement de la population permet de connaître les caractéristiques des personnes au moment de l'enquête et non au moment du déménagement*

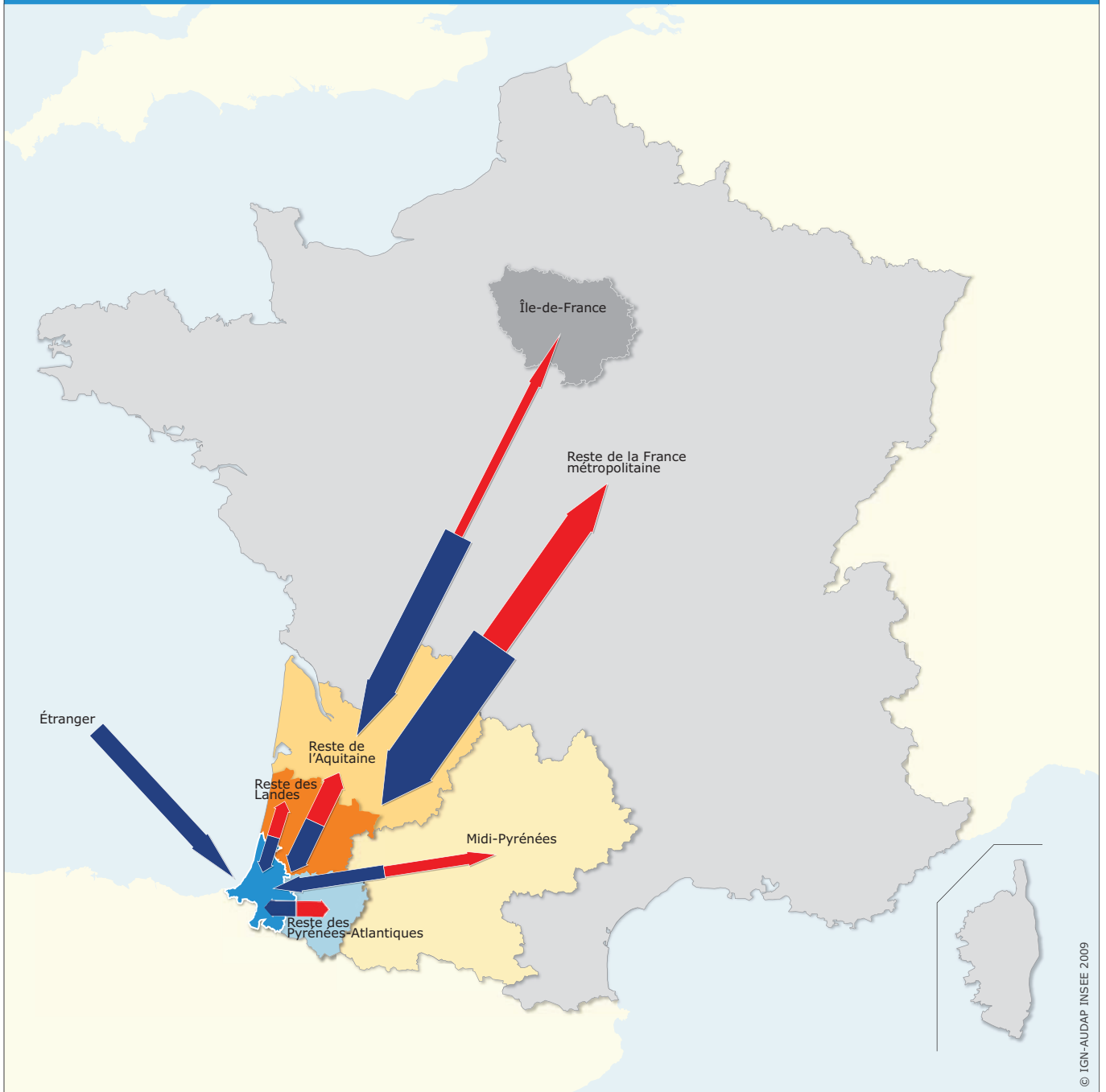
Les migrations résidentielles en cinq ans



Taux de migration annuel entre 2001 et 2006



Les échanges migratoires : principaux flux externes



© IGN-AUDAP INSEE 2009

Destination et origine des migrants

- Territoire
- Reste des Pyrénées-Atlantiques
- Reste des Landes
- Reste de l'Aquitaine
- Midi-Pyrénées
- Reste de la France métropolitaine (hors IdF)
- Île-de-France

Nombre de personnes

13 560

4 520

- entrants
- sortants

Source : Insee, Recensement de la population 2006 exploitation complémentaire

Champ : personnes de 5 ans ou plus

Démographie

6- Le profil des migrants

► Qui arrive sur le territoire ?

- **Autant de petits ménages** (couples ou personnes seules) **que de familles avec enfants** (50 % et 46 % respectivement). Ces proportions sont assez proches de celles observées dans la population totale bien qu'inversées (46 % de petits ménages et 50 % de familles).
- **Des personnes plus jeunes que la population résidente**
La moyenne d'âge des nouveaux arrivants est de **38 ans**, soit cinq ans de moins que celle des résidents en 2006. **Les migrations ont donc un effet de rajeunissement de la population.**
- **Essentiellement des actifs** (55 %) **et moins de retraités** (17 % contre 26 % dans l'ensemble de la population).

Les actifs nouvellement installés sur le territoire **occupent le plus souvent des emplois de cadres** (18 % contre 10 %) **et de professions intermédiaires** (29 % contre 23 %).

Les espaces attirent des profils différents de migrants : les familles se sont plutôt installées en première couronne, rural et urbain, tandis que les ménages de retraités ont privilégié le littoral nord et les pôles d'emploi ruraux.

► Qui le quitte ?

- **Seulement 35 % de familles**
Les sortants vivent très majoritairement dans des petits ménages : 36 % vivent seuls ou en cohabitation et 22 % en couple (sans enfants).
- **Un territoire qui ne garde pas ses jeunes**
45 % des sortants ont entre 15 et 29 ans. En moyenne, les sortants ont 34 ans.
- **La « fuite » des étudiants et des jeunes actifs** (nouvellement entrés sur le marché du travail).
46 % des 11 500 jeunes de 15-29 ans ayant quitté le territoire sont étudiants et 44 % ont un emploi.
- **Des départs provisoires ?**
7 % des sortants vivent en collectivité (42 % en résidence étudiante, 24 % en foyer de travailleurs), signe possible d'une installation temporaire dans le territoire d'accueil.

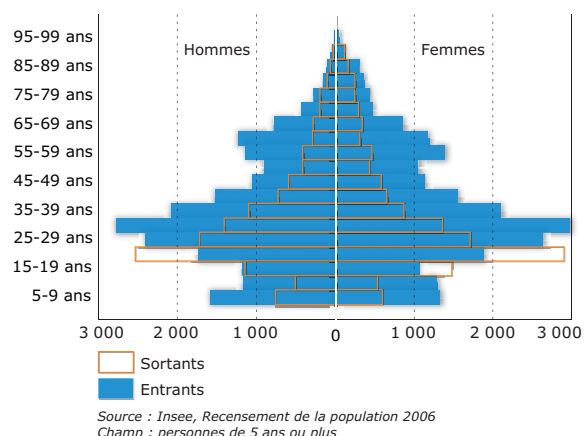
► Qui déménage à l'intérieur du territoire ?

- **Principalement des familles avec enfants** : 56 % des personnes ayant changé de logement tout en restant sur le territoire vivent dans une famille.
- Une **majorité d'actifs** (62 %), 12 % de retraités, 6 % d'étudiants.

Zoom sur les entrants et les sortants du cœur urbain :

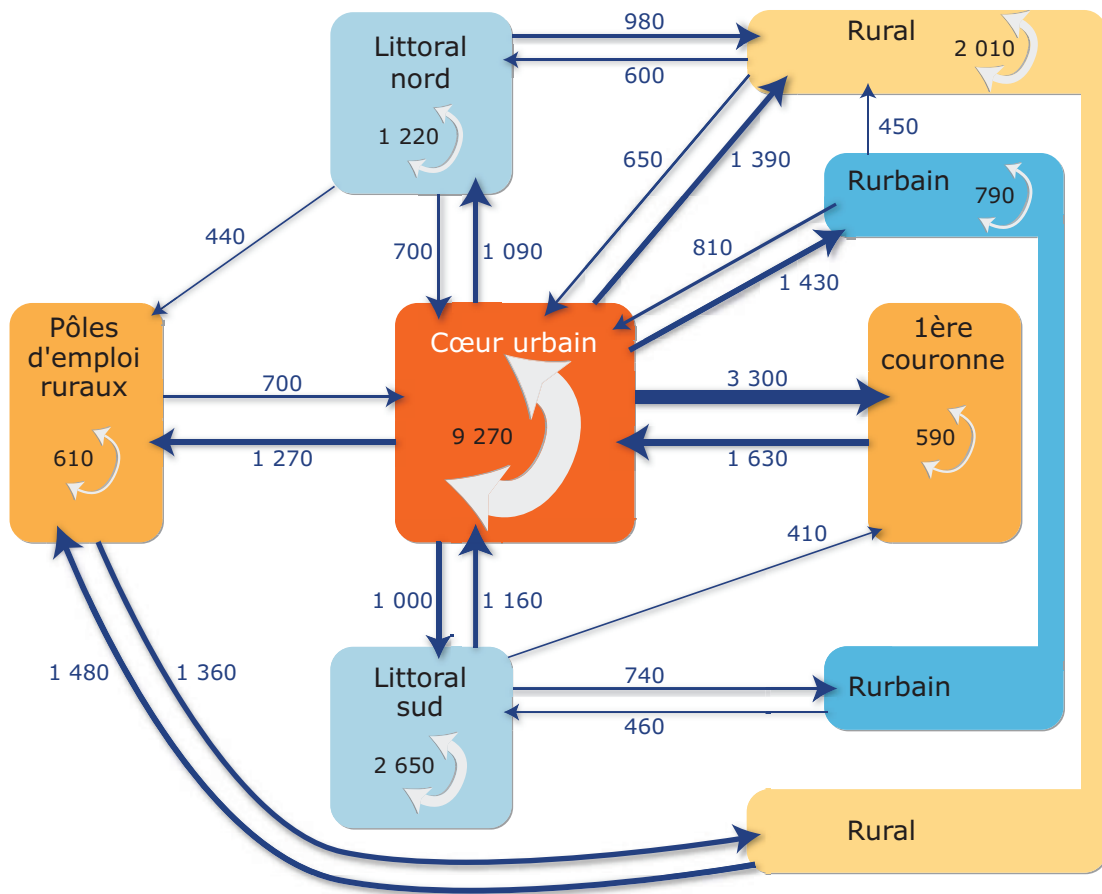
- Plus de **la moitié des personnes ayant quitté le cœur urbain** pour un autre espace du territoire **vivent dans des familles** (61 %). Les familles quittant le cœur urbain se sont principalement installées en première couronne et dans le rural. **Les couples sans enfants** ont plutôt quitté le cœur urbain au profit des **littoraux nord et sud**.
- Les personnes **s'installant en cœur urbain** sont pour 52 % **des personnes seules ou en couple sans enfants, relativement jeunes**.
- **Des entrants plus jeunes que les sortants** : 35 ans en moyenne, alors que les sortants du cœur urbain sont plus âgés de deux ans avec d'importantes nuances entre les espaces. À destination du rural et de la première couronne, les migrants sont plutôt des jeunes (34 ans) tandis que ceux qui se sont établis dans le littoral sud ont en moyenne 43 ans, voire 47 ans dans les pôles d'emploi ruraux.

Pyramide des âges des entrants et des sortants entre 2001 et 2006 (en effectif)

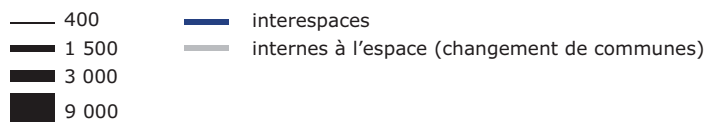


Bien que la moyenne d'âge des sortants soit de quatre ans inférieure à celle des entrants (34 ans contre 38 ans), les arrivants contribuent nettement au rajeunissement de la population du territoire du seul fait d'un nombre plus important d'entrées.

Les échanges migratoires : principaux flux internes



Nombre de migrations résidentielles en cinq ans (personnes de 5 ans ou plus)



Source : Insee, Recensement de la population 2006 exploitation complémentaire

Précision méthodologique : ce schéma ne représente que les migrations intercommunes. Les déménagements à l'intérieur d'une même commune (30 000 personnes de cinq ans ou plus) ne sont pas pris en compte. Seuls les flux supérieurs à 400 sont représentés (4 000 ne figurent pas sur le schéma, soit 9 % des échanges migratoires internes).